



# Teachingninja.in



**Latest Govt Job updates**



**Private Job updates**



**Free Mock tests available**

**Visit - [teachingninja.in](http://teachingninja.in)**



Teachingninja.in

# **Karnataka High Court Civil Judge**

**Previous Year Paper  
Mains 2018 Translation Paper  
(Held On 30 March 2019)**



ಬ್ರಹ್ಮಾಂತರ

**HIGH COURT OF KARNATAKA**  
**ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ**

**CIVIL JUDGE MAIN WRITTEN EXAMINATION-2019**  
**ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರ ಮುಖ್ಯ ಲಿಖಿತ ಪರೀಕ್ಷೆ - 2019**

**TRANSLATION PAPER**  
**ಭಾಷಾಂತರ ಪತ್ರಿಕೆ**

Date: 30.03.2019

ದಿನಾಂಕ: 30ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 2019

Max Marks: 100

ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು : 100

Time: 10.00 AM to 1.00 PM

ಸಮಯ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1.00 ಗಂಟೆಗೆ

**Instruction:**

Write your register number only on the cover page in the space provided and nowhere else. You must not write your name or make any kind of marks disclosing your identity on any part of your answer book or additional answer book. Contravention of the above instruction will entail disqualification.

ನಿಮ್ಮ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ನಂಬಿಂಗ್ ಕ್ರೆಡಿಟ್ ಬರ್ಗೆಸಿರ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರ ಬರೆಯಿರುತ್ತೇ, ಬೆಳೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೂ ಬರೆಯಿರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಗುರುತನ್ನ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತೆ ಉತ್ತರ ಇತ್ತುಕೆಂಪಳ್ಳಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಉತ್ತರ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾಳ್ಳಾಗಲಿ ನಿಮ್ಮ ಹಿನ್ನರನ್ನು ಬರೆಯಿರುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ಈ ಮೇಲಿನ ಸೂಚನೆ ಉಳಿಂ�ಫಿರ್ದರೆ ನೀವು ಅಂದರೆ ಗುರುತನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು.

**1. Translate the following deposition to Kannada language :**

**Marks: 15**

**ಪ್ರಶ್ನೆ 1: ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಂಕೇತಿಕಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಬಿ:**

**ಅಂಕಗಳು: 15**

**Examination in Chief By APP:**

CW1 is my wife. I know the accused. On 7.6.2017 at 4.00 p.m., the accused came near my house and abused us in filthy language. When my wife questioned the accused, the accused pulled the hands of CW1 and assaulted her on her cheeks with hands. I came and pacified the quarrel. The accused tried to assault my wife with stone. But she escaped from the blow. The

accused threatened to finish off our family. We went to the police station. Police sent us to hospital. After treatment, we went to police station and lodged a complaint. Police came to our house the next day. Police recorded my statement. There was a dispute between us and accused regarding landed property. With the said ill will, the accused had abused and assaulted my wife.

**Cross Examination by Sri.KBK Advocate for Accused:**

Police have not issued any notice to me. CW3 is my elder brother. I married Renuka about 24 years back. I have not seen my wife talking to accused. There is a Ganesha temple in our village. I do not know whether the temple is constructed about 12 years back. It is false to suggest that Sri Nagendra is my neighbour. It is false to suggest that Smt. Renuka has illicit affair with Sri Nagendra. It is false to suggest that the house of accused is situated opposite to my house. It is false to suggest that myself and my brothers had planned to abduct the wife of accused. It is true that the accused had lodged a complaint against me and 7 others and the case is pending before the Court. It is false to suggest that the accused has not abused my wife and not assaulted her with stone and hands. It is false to suggest that no such incident has taken place. It is false to suggest that in order to harass the accused, a false complaint is lodged.

**Re-examination: nil.**

(Typed to my dictation in Open Court)

R.I.O & A.C.,  
Sd/-  
Judicial Magistrate First Class

2. Translate the following document to Kannada language

ಪ್ರಶ್ನೆ 2: ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಡಾಬಿಲೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

**Marks: 15**  
**ಅಂತರಾಳ: 15**

This agreement for sale is executed by and between:

Mr.Raghavendra, aged 70 years,  
S/o Keshavananda, residing at  
Cauvery Nagar, K.M.Pura

hereinafter called as the Vendor of one part;

**TO AND IN FAVOUR OF**

Mr.Nagaraj, aged 45 years  
S/o Bhojaraja, residing at  
Kuvempunagar, K.M.Pura

hereinafter called as the Purchaser of other part;

**WHEREAS**, the vendor herein is the absolute owner of the house property morefully described in the schedule herebelow, hereinafter referred to as the schedule property. The schedule property was purchased by the vendor as per the terms of registered sale deed dated 6.6.2007 registered as document No.514/2007-2008 in the office of the Sub-Registrar, Cauvery Nagar. Even since then the vendor has been in actual possession and enjoyment of the schedule property as the absolute owner.

**WHEREAS**, the Vendor herein intended to sell the schedule property and the purchaser herein having come to know the desire of the vendor offered to purchase the schedule property for a total sale consideration of Rs.32,00,000/- (Rupees Thirty Two Lakhs only). Said offer of the purchaser was accepted by the Vendor as fair and reasonable Market Value of the schedule property.

**NOW THEREFORE THE AGREEMENT WITNESSETH AS  
FOLLOWS:**

1. The Vendor shall sell to the purchaser and the purchaser shall purchase from the Vendor the schedule property for a total consideration of Rs.32,00,000/- (Rupees Thirty Two Lakhs only)
2. Out of the total consideration, the purchaser has paid advance sale consideration of Rs.10,00,000/- (Rupees Ten Lakhs Only) to the Vendor by Demand Draft dated 17.1.2019 bearing No.176398 drawn on State Bank of India, K.P.Nagar and the Vendor herein admit and acknowledges the receipt of the same.
3. Balance amount of Rs.22,00,000/- shall be paid by the Purchaser to the Vendor at the time of execution and registration of the sale deed.
4. It is mutually agreed that the sale deed shall be executed by the Vendor in favour of the Purchaser within three months from the date of this agreement.
5. The Vendor shall produce all the required documents to the purchaser for verification well before the date of registration.
6. All expenses of the registration of the sale deed shall be borne by the purchaser.

**SCHEDULE**

Immovable property bearing Sy.No.26, measuring 60 x 50 feet with residential house bearing D.No.8/16 situated at Cauvery Nagar, K.M.Pura.

In witness whereof, the parties have signed this agreement for sale on 18<sup>th</sup> day of January 2019 at Cauvery Nagar, K.M.Pura.

**VENDOR**

**PURCHASER**

**WITNESSES:**

- 1.
- 2.

**3. Translate the following Passage as extracted from a Judgment to Kannada language:**

**Marks: 20**

**ಪ್ರಶ್ನೆ 3: ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರೇರಣ ಭಾಗವನ್ನು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.**

**ಅಂತರಳು: 20**

Once the tenancy right of the defendant is legally terminated, the defendant is bound to vacate the suit premises. Since, this is a suit for ejectment filed by terminating the tenancy under the provisions of the transfer of Property Act, this court need not consider question of plaintiff's requirement of the suit premises, hardship and inconvenience going to be caused to the defendant in case of his eviction from the suit premises. Irrespective of plaintiff's requirement of the suit premises and defendant's hardship and inconvenience, the defendant is bound to vacate the suit premises, once the defendant's tenancy rights are legally terminated. Therefore, I hold that the plaintiff is entitled for decree for ejectment of the defendant from the suit premises.

The plaintiff has also claimed the decree for recovery of arrears of rent to the tune of Rs.50,200/- being the arrears of rent from October 2014 till the date of filing this suit. When the plaintiff alleges that the defendant is in arrears of rent, burden is upon the defendant to prove the payment of rent. But, the defendant has not come before this court to deny the rate of rent or to prove the payment of rent to the plaintiff. The evidence let in by the plaintiff in this regard remained unchallenged and undisputed. Therefore, plaintiff is entitled for the decree for recovery of Rs.50,200/-, being the arrears of rent, from October 2014 to the date of filing the suit.

**4. Translate the following deposition to English language :**

**Marks: 15**  
**ಅಂತರಂಜಿತಾಂಶು : 15**

**ಪ್ರಶ್ನೆ 4: ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಅಂಗ್ ಭಾಷೆಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ.**

**ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಕೆ : ವಾದಿ ಪರ ವರ್ಣಣಿತಿ :**

ನನಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಮತ್ತು ಆತನ ಮಾರಾಟಗಾರರು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವನ ಮಾರಾಟಗಾರರ ಸಹೋದರರು ನನ್ನ ಮಾರಾಟಗಾರರು. ನಾನು ದಾವಾ ಜಮೀನನ್ನು ಹತ್ತು-ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಶಿವಣಿ ಬಸಪ್ತ ಮತ್ತು ಲಿಂಗಪ್ಪನವರಿಂದ ವಿರೀದಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ನನಗೆ ನೊಂದಾಯಿತ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರು. ದಾವಾ ಸೊತ್ತಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 1 ಎಕರೆ 25 ಗುಂಡಿಗಳು. ಸರ್ವ ನಂಬ್ರ 44ರಲ್ಲಿ 5 ಗುಂಟೆ ಖಿರಾಬೆ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ನನ್ನ ಮಾರಾಟಗಾರರು ದಾವಾ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1 ಅವರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಕ್ರಯಪತ್ರವಾಗಿದೆ. ನಾನು ಮೂರಿರು ದಾವಾ ಜಮೀನಿನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ದಾವಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 20 ತಂಗಿನ ಮರಗಳು ಇವೆ. ದಾವಾ ಹಾಕಿದ ದಿನಾಂಕದಂದು ಭಾಗಶಃ ದಾವಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರಾಗಿ ಬೆಳೆ ಇತ್ತು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ 2 ರಿಂದ 4 ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ.ಗಳಾಗಿವೆ. ನಿಶಾನೆ 5 ರಿಂದ 8 ಕಂದಾಯ ರಶೀದಿಗಳಾಗಿವೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಕ್ಕು, ಸ್ವಾಮ್ಯತೆ ಅಥವಾ ಹಿತಾಸಕ್ತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ದಾವಾ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ವೇಯಿರಿಂದ ಅಳತೆ ಮಾಡಿಸಿ ಗಡಿ ಗುರುತು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ

ವಿನಾಕಾರಣ ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವಯಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಂತೆ ಇಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಪಾಟೇ ಸವಾಲು ಪ್ರತಿಪಾದಿ ಪರ ಹಕೀಲರಿಂದ:

(ಸನ್ನ ಉತ್ತರೇಖಿನದಂತೆ ತರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಬೆರಳಬೇಕು ಮಾಡಲಾಯಿತು.)

ಎ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ. ಇದೆ  
ಪ್ರಥಮ ದಜ್ಞ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾದಿಕಾರಿ

**5. Translate the following document to English language:**

ಪಟ್ಟ 5: ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಯನ್ನು, ಅಂಗ ಭಾಷೆಗೆ ಅಪ್ಪಾಡಿ:

Marks: 15  
ಅಂತರಳು : 15

ಸನ್ ಸಾಮಿರದ ವಂಬ್ಯೋರ ಎಂಬತ್ತೊಂದನೇ ಇಸವಿ ದಿಸೆಂಬರ್ ಮಾಹ ೨ನೇ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಕಾವೇರಿ ನಗರದ ಜರಾಯಿತು ಕಸಬಿನ ಆನಂದಪ್ಪವರ ಮಗ ೪೯ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಚಿಕ್ಕಾನಂದಪ್ಪನಾಡ ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಕುವೆಂಪುನಗರದ ಜರಾಯಿತು ಕಸಬಿನ ದೊಡ್ಡ ನಾರಾಯಣಪ್ಪನ ಮಗ ಸುಮಾರು ೬೦ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಕೆಂಪಣಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ಶುದ್ಧ ಕಯ ಪತ್ತ.

ಶೆಡ್‌ಲೂ ಜಮೀನುಗಳು ನನಗೆ ಪಿತ್ರಾಜ್ಞತವಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತೆ. ಈ ಶೆಡ್‌ಲೂ ಸ್ವತ್ವಗಳನ್ನು ನನ್ನ ತಾತ ಓಂಕಾರಪ್ಪನವರು ನಾಗಸಂದ್ರಭ ರಾಮಪ್ಪನ ಮಗ ಲೋಕಪ್ಪನಿಂದ ದಿನಾಂಕ 10.6.1949ರ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್‌ಯಲ್ಲಿ ಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆಲಾಗಾಯ್ದು ಸ್ವಾಧೀನಾನುಭವ ಹೊಂದಿ ಆನಂತರ ನನ್ನ ಮೃತ್ಯು ತಂದೆ ಮತ್ತು ನಾನು ಶೆಡ್‌ಲೂ ಸ್ವತ್ವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವು, ನನ್ನ ತಂದೆಯ ಮರಣಾನಂತರ ನಾನೇ ಏಕೈಕ ವಾರಸುದಾರನಾಗಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ನನ್ನ ದರದು ನಿಮಿತ್ತ ಅಂದರೆ ನಾನು ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಶೆಡ್‌ಲೂ ಸ್ವತ್ವನ್ನು ಒಂದು ಲಕ್ಷ್ಯ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ದಿನಾಂಕ 10.4.1981ರಂದು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿಕೆ ಕ್ರಯದ ಮೊಬಿಲಿಗನ್ನು ಸಚ್ಚ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರೇಶನ್‌ರವರ ಸಮಕ್ಕಮ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕ್ರಯದ ಪ್ರತಿಫಲ ಪೂರ್ವಾರ್ಥಿ ಸಂದಾಯವಾಗಿರುತ್ತೇ.

ಶೆಡ್‌ಲೂ ಸ್ವತ್ವ ನನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ದಿನ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಈ ಲಾಗಾಯ್ದು ಶೆಡ್‌ಲೂ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ನೀವೇ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕರಾಗಿ ವಂತ ಪಾರಂಪರ್ಯ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕಿದ್ದು. ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಅಧಾರ, ಭೋಗ್ಯ, ಜೀವನಾಂಶದ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿ ಶುದ್ಧ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ.

6. Translate the following passage as extracted from a judgment to English language: Marks :20  
ಅಂತರ್ಭೇದ : ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀವ್ರಿನ ಭಾಗವನ್ನು ಅಂಗ್ರೇಜಿಗೆ ಅನುವಾದಿಸಿ:

ಆರೋಪಿಯ ಅಪರಾಧತ್ವವನ್ನು ಸಾಫಿಸಲು ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಒಟ್ಟು ಇಬ್ಬರು ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಅ.ಸಾ.1 ಮತ್ತು 2 ಎಂದು ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿರುತ್ತದೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಅ.ಸಾ.1 ರಮೇಶ ಮತ್ತು ಅ.ಸಾ.2 ರಾಮಪ್ಪನವರು ಹೋಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಅಲ್ಲದೆ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಹಿ.1 ರಿಂದ ಹಿ.4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶಾನೆ ಹಿ.1 ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿ, ನಿಶಾನೆ ಹಿ.2 ಪ್ರಥಮ ವರ್ತನಾನ ವರದಿ, ನಿಶಾನೆ ಹಿ.3 ಸ್ಥಳ ಮಹಜರು, ನಿಶಾನೆ ಹಿ.4 ಜಪ್ತಾಹಜರಿನ ಪ್ರತಿ, ನಿಶಾನೆ 5 ರಿಂದ 8 ಆರೋಪಿಗಳ ಸ್ವೀಕಾರಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಪ್ರಕಣದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ನಂತರವೂ ಅಭಿಯೋಜನೆ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿದಾರ, ಸ್ಥಳ ಮಹಜರು ಮತ್ತು ಜಪ್ತಾಹಜರಿನ ಸ್ವತಂತ್ರ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ಕರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ವಿಫಲವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಯಥೋಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಭಿಯೋಜನೆಯು ಅಧಿಕಾರಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಾಕ್ಷವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪಿ ಪರ ವರ್ಷೀಲರು ಅಧಿಕಾರಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಪಾಟೀ ನವಾಲಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಮೋಲೀಸು ದಾಳಿ ಮತ್ತು 1 ರಿಂದ 3 ಆರೋಪಿತರ ಸ್ವಾಧೀನದಿಂದ ಗ್ರಾಸ್ ಸೀಲಿಂಡರನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಗಳನ್ನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳಾಗಿ ದೋಷಾರ್ಥೀಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕೆಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿಸಲಾದ ಮೋಲೀಸು ದಾಳಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಸ್ ಸೀಲಿಂಡರನ್ನು ಅಮಾನತು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವವರು ನಿರಾಕರಿಸಿದಾಗ ಕಳುವಾದ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ರುಜುವಾತುಪಡಿಸಲು ಅಮಾನತ್ತು ಮಹಜರಿನ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಿಸುವುದು ಅಭಿಯೋಜನೆಗೆ ಬಿಟ್ಟೆದ್ದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ಮಾಹಿತಿದಾರ ಮತ್ತು ಮಹಜರಾನ ಮುಖ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಕೊಲಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಸೇಳೆಯಲು ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿತಾಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಾಕ್ಷದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಅಭಿಯೋಜನೆ 1 ರಿಂದ 3 ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲಿನ ಅಪರಾಧಿತ್ವವನ್ನು ಸೂತ್ರಿಸಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

\*\*\*\*\*

