Teachingninja.in

Latest Govt Job updates

Private Job updates

Free Mock tests available

Visit - teachingninja.in

Karnataka
High Court
Civil Judge

Previous Year Paper
Mains Law Paper-III
(Held On 16 July 2017)

Teachingninja.in

HIGH COURT OF KARNATAKA

CIVIL JUDGE MAIN EXAMINATION-2017

LAW PAPER III

Framing of charges and writing of a judgments in Criminal case

Date: 16.07.2017
ದಿನಾಂಕ: 16ನೇ ಜುಲೈ 2017

Max Marks: 100

Time: 2.00 PM to 5.00 PM
ಸಮಯ: ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.00 ರಿಂದ 5.00 ಗಂಟೆ

Note:

1. Option is given to the candidates to write answers either in English or in Kannada
ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

2. If there is any discrepancy in the questions in English language and Kannada language, the questions as framed in English language shall prevail.
ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ಲೋಪ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

1. Frame the accusation or charge as required for the trial of accused on the basis of the following charge sheet materials

Marks: 10

On 3.12.2004 at about 3.15 PM at K.M.Puram near Prajna International School within the jurisdiction of K.M. Puram Police station, the accused Ramesh was found driving a vehicle i.e., Maruti Van bearing No. KA18 MR 3600 in a rash and negligent manner so as to endanger human life and public safety to others and while driving the above said vehicle in the said manner, the accused dashed his Maruti Van to an Auto Rickshaw bearing KA18 MG 6688 which was coming in the opposite direction and as a result caused simple injury to one Raju and grievous injuries to one Mohan who

Teachingninja.in

were travelling in the said Auto Rickshaw as passengers and caused the death of Ram Ganesh who is the driver of Auto Rickshaw. The accused Ramesh failed to attend to the victim and intimate the police about the accident and ran away from the spot.

2. Frame appropriate charge for the Trial of an accused on the basis of the following charge sheet materials.

Marks: 15

It is alleged in the charge sheet filed by K.P. Agrahara police station that on 20.12.2012 at about 7.00 PM, when CW1 Shankar was at Gagan Telecom Mobile shop situated near Kadamba circle, Bhuvaneshwari Nagar within the limits of K.P. Agrahara Police station, accused No.1 to 5 in furtherance of their common object to commit an offence formed into an unlawful assembly by holding deadly weapons like matchet and stones and came near the aforesaid shop, the accused No.1 Suresh called the complainant out side the shop on the pretext of talking with him and when the complainant came out side the shop, the accused No.1 Suresh wrongfully restrained him and picked up quarrel with him, abused him in filthy language as 'Bolimagane', 'Sulemagane' with regard to the quarrel that took place with the CW1 and father of accused No.1, assaulted him with the help of hatchet over his head and caused bleeding injuries, the accused No.2 to 5 i.e., Nagaraj, Anand, Kiran and Sunil have assaulted CW1 with the help of stones on his head and left leg, caused bleeding injuries to him, the accused No.5 assaulted CW1 by his hands, kicked with his right leg, voluntarily caused hurt to him and all the accused persons gave threat to the life of CW1 by saying that if he files any complaint with the police, they are going to kill him. Therefore, CW1 Shankar lodged a

Teachingninja.in

complaint before the jurisdictional police. As such, this case came to be registered against the accused persons. The wound certificate of CW1 reveals that he has sustained simple injuries.

3. Write a considered judgment in the following case by giving valid and cogent reasons assuming rival contentions from the facts. **Marks: 75**

CC No.611/2012

Complainant: State of Karnataka represented by Kempanahalli Police station

Vs

Accused: Nawaz Ahmed @ Nayaz
S/o Mohammed
Aged 25 years,
Near Jumma Maszid,
Kempanahalli, K.M.Pura.

Facts of the case:

Complainant Venkatalaxmi is a resident of Sunrise colony, Kempanahalli, K.M.Pura. She is working as receptionist in Sridevi Nursing Home, Kempanahalli. On 31.07.2011 at about 6.00 AM, when the complainant was proceeding towards her house after purchasing Milk from nearby Nandini Milk Parlour, an unknown person aged 20-25 years, came from opposite direction and placed a knife on her neck and snatched Gold Mangalyasara weighing 35 grams and ran away from the spot. The complainant raised alarm, but nobody came to her rescue as there were no passersby. Therefore, the complainant went to the Kempanahalli police station and gave written complaint on

Teachingninja.in

31.07.2011 at 9.15 AM. Police registered a case in Crime No.173/2011 for an offence punishable u/s 392 of IPC against unknown person and sent the FIR to the Civil Judge and JMFC Court, K.M.Pura on 31.07.2011 at 11.00 AM through PC 549 of Kempanahalli police station.

On 31.07.2011 at 10.45 AM, Police Sub-Inspector of Kempanahalli PS went to the spot of occurrence and complainant showed the place of occurrence to the police and pancha witnesses, the police drew spot mahazar and seized Karimani and Gold Beads from the spot and reported the same under PF to the court.

On 31.07.2011, police inspector deputed the police staff to secure the accused. On 16.08.2011 at 4.30 PM on receipt of credible information, the police inspector went to Bombay Bazar and found one person in a suspicious manner standing near a pulsar bike bearing No. KA18 MX 4090 in front of Bombay Bazar and they caught hold of him. On enquiry, he disclosed his name as Nawaz Ahmed @ Nayaz and they seized the pulsar bike bearing No. KA18 MX 4090 under seizure mahazar and recorded the voluntary statement of accused. The police have seized Mangalajyothi gold loan receipt from the accused for having pledged gold chain weighing 23.4 grams for Rs.43,500/-.

On 17.08.2011, the accused was produced before the court and took him to police custody. On 18.08.2011, the accused took the police to Shivanahalli, house No.58/3 and Mani Hanumayya identified the accused and produced one gold chain weighing 27 grams, Godhi design chain 16.6 grams. The police have seized the articles under seizure Mahazar.

Teachingninja.in

On the same day, they went to Mangalajyothi gold loan shop situated at Shivajihalli and seized 23.4 grams of gold chain and Mangalya under seizure mahazar.

On 19.08.2011, the accused took the police to the shop of Anand and said Anand identified the accused and produced gold Mangalya weighing 5 grams, 6 grams of Mangalya, 2 grams of 6 Gold Beads. The police have seized them under seizure mahazar and produced the accused before the court and he was remanded to judicial custody. On completion of investigation, a charge sheet came to be filed against this accused for an offence punishable u/s 392 of IPC.

The following charge was framed against the accused

That on 31.07.2011 at 6.00 AM, when the complainant Venkatalaxmi was proceeding towards her house situated at Sunrise colony, Kempanahalli, K.M.Pura within the jurisdiction of Kempanahalli Police station after purchasing milk from nearby Nandini milk parlour, the accused came from opposite direction and with dishonest intention fraudulently placed a knife on the neck of the complainant by putting her in fear of instant hurt and snatched gold Mangalyasara weighing 35 grams and ran away from the spot and thereby committed an offence punishable under section 392 of IPC.

The accused pleaded not guilty to the above charge.

The prosecution examined in all seven witnesses and got marked ExP1 to P12 and MO1.

The accused was examined u/s 313 of Cr.P.C. He denied the entire prosecution case. Accused did not lead any defence evidence.

Teachingninja.in

CW1 – PW1 – Venkatalaxmi
Examination in Chief by APP

Duly sworn on 18.09.2012

On 31.07.2011 at 6.00 AM, when I was proceeding towards my house after purchasing milk from nearby Nandini milk parlour, one person aged 22 years came and placed knife on my neck and snatched my Mangalyasara and ran away from the spot. I raised hue and cry and informed my husband who was in the house. Thereafter, I lodged a complaint before the police marked as ExP1, my signature is marked as ExP1(a). Then the police came to the spot and drew mahazar at ExP2, my signature is marked as ExP2(a). After one month, the police called me to the police station and showed my Mangalyasara. Police told me that the accused is in the jail and his name is Nawaz Ahmed @ Nayaz. Now I produce my Mangalyasara and it is marked as MO1. (MO1 taken back by me). Photo of Mangalyasara is marked as ExP3. I can identify the accused. Now I identify the accused through video conference. He is the person identified by me in the central prison at the time of identification parade. He is the person who robbed my Mangalyasara.

Cross examination by Advocate for accused

I know Kannada to read. ExP1 is not in my handwriting. On ExP1, it is written with regard to snatching of my Mangalyasara. I went to police station thrice on this incident. All the time I went to the police station, the police obtained my signatures. I have put my signature in ExP2 on the spot. I cannot say the boundaries of spot of occurrence. I cannot say the names of the persons who came to the spot of occurrence. It is not true to say that the person seen in the video conference is not the person who robbed my Mangalyasara. It is not

Teachingninja.in

true to suggest that I am deposing falsely as per the instructions of the police. My house is situated at a distance of 40-50 feet away from the spot of occurrence. There were no people moving on the spot at the time of incident. Public used to come to the milk parlour to purchase milk in the morning hours. I had not seen the accused prior to the date of incidence. I could see his face clearly at the time of incident. I could identify the accused in the Jail. It is not true to suggest that I did not identify the accused either on the spot or in the jail. The police constable had written my complaint as dictated by me. I cannot say the name of the police constable. Accused snatched my chain weighing 35 grams. Police gave me 30 grams of chain and 7 small Gold Beads. It is not true to suggest that a false case has been foisted against the accused at the instance of police.

Re-examination: Nil

R.O.I & A.C
Sd/-
JMFC.

CW2 – PW2 – Suresh
Examination in Chief by APP

Duly sworn on 18.09.2012

Complainant is my wife. Last year in the month of July, the police came to the spot of occurrence for investigation regarding incident of robbery of Mangalyasara of my wife and drew mahazar at ExP2 and my signature is ExP2(b). My wife showed the place of occurrence to the police.

Cross examination by Advocate for accused:

It is not true to suggest that the accused has not robbed the Mangalyasara of my wife. I went to the police station once to lodge a

Teachingninja.in

complaint and again after tracing of the chain. It is not true to suggest that the police had written ExP2 in the police station and took my signature. I cannot say the boundaries of the place of incident. At the time of drawing the mahazar, I along with my wife, brother-in-law was present.

Re-examination: Nil.

R.O.I & A.C
Sd/-
JMFC

CW4 – PW3 – Mohammed Pasha, PC927 of Kempanahalli PS.
Examination in Chief by APP Duly sworn on 18.09.2012

Since 30.09.2009, I have been working as police constable in Kempanahalli PS. On 16.08.2011, CW 19 Rajendrakumar deputed me and CW12 and CW15 to trace the accused involved in the above case. Accordingly, we were on patrolling duty in a official jeep and when we came near Bombay Bazaar, we found one person suspiciously standing in front of Bombay Bazaar with bike bearing No. KA 18 MX 4090 and we caught hold him and brought the accused to the police station along with bike. I can identify the accused.

Cross examination by Advocate for accused

I have not produced any document to show that I was deputed by higher officer to trace the accused. It is not true to suggest that I did not apprehend the accused near Bombay Bazaar on 16.08.2011. It is not true to suggest that I am deposing falsely at the instance of my higher officers.

Teachingninja.in

CW18 – PW4 – Nagendra.R. Police Inspector K.K.Nagar P.S
Examination in Chief by APP Duly sworn on 09.10.2012

From 24.06.2011 to 05.08.2012, I had been working as Police Sub-Inspector in Kempanahalli Police station. On 31.07.2011 at 9.15 AM, the complainant came and gave written complaint. I registered a case and sent FIR to the court. ExP1 is the complaint. ExP1(b) is my signature. FIR is marked as ExP4, my signature is marked as ExP4(a). On the same day, I went to the place of incident and drew mahazar in the place of incident from 10.45 to 11.45 AM. PW1 showed the place of incident. ExP2 is the spot mahazar, my signature is marked as ExP2(c). On the said spot, Karimani and Gold Beads were seized. ExP3 is the photograph of said Gold items. I submitted PF to the court and I have handed over the further investigation to CW19.

Cross examination by Advocate for accused

It is not true to suggest that PW1 has not lodged ExP1 complaint. It is not true to suggest that I did not draw mahazar at ExP2.

Re-examination: Nil

R.O.I. & A.C
Sd/-
JMFC

CW8 – PW5 – Mangala, Duly sworn on 09.10.2012
Examination in Chief by APP:

Since 4 years, I have been working as Manager in Mangalajyothi gold loan shop at Shivajihalli. On 18.08.2011, Kempanahalli Police came to our shop along with one person who is now in video conference and asked to produce gold ornaments pledged in our shop. I have identified the accused Nawaz Ahmed and produced one gold

Teachingninja.in

chain. Police seized gold chain by drawing mahazar, marked as ExP5, now my signature is marked as ExP5(a).

Cross examination by Advocate for accused

I have not produced any document regarding my appointment as Manager of Mangalajyothi gold loan shop, Shivajihalli. Accused came with another person to pledge gold chain. We used to enquire about the ownership of gold items before pledging the same. We issued receipt to Nawaz Ahmed. Police did not call me to the police station. ExP5 was drawn by the police after making an enquiry. Two persons present in the shop signed at ExP5. Police weighed the gold chain. It is not true to suggest that I am deposing falsely to help the police.

Re-examination: Nil.

R.O.I & A.C
Sd/-
JMFC

CW19 – PW6 – Rajendra Kumar, Police Inspector, Bengaluru.
Examination in Chief by APP: Duly sworn on 09.10.2012

I was working as Police Inspector in Kempanahalli Police station from July 2011 to September 2013. I have received the file of Crime No.173/2011 for further investigation from CW18. I had deputed police staff to trace the accused. On 16.08.2011 at 4.30 PM on receipt of credible information, I went to Bombay Bazaar along with CW4, CW12 and 15 and found one person in a suspicious manner standing near Bike in front of Bombay Bazaar. We caught hold him. He could not give satisfactory answer for his presence at the said spot. He disclosed his name as Nawaz Ahmed. We brought him to the police station along with bike bearing No. KA18 MX 4090 and we seized the

Teachingninja.in

bike by drawing mahazar ExP6, my signature is ExP6(a). I have recorded voluntary statement of accused as per ExP7. I have seized Mangalajyothi gold loan receipt from the accused for having pledged gold chain weighing 23.4 grams for Rs.43,500/- under Ex.P6 mahazar.

On 17.08.2011, I have produced the accused before the court and obtained him to police custody. On 18.08.2011, the accused took us to Shivanahalli, House No.58/3 and Mani Hanumayya identified the accused and produced gold chain weighing 27 grams, godhi design chain 16.6 grams. We seized all the items in the presence of Panchas Bheemaraj and Mani Hanumayya by drawing mahazar ExP8.

On the same day, accused took me and CW10 Ravi to Mangalajyothi gold loan shop at Shivajihalli and PW5 identified CW10 and accused. We seized 23.4 grams of Batani design gold chain in the presence of CW9 and PW5. Accused pledged the stolen gold items through CW10 Ravi in Mangalajyothi gold loan shop. I have recorded the statement of CW5, 6, 7, 9, 10 & 11 & PW5. Mangalyasara pertaining to this case is MO1. Mangalajyothi gold loan shop receipt is marked as ExP9.

On 19.08.2011, the accused took us to the shop of Anand and he identified the accused and produced gold Mangalya weighing 5 grams, 6 grams of Mangalya, 2 grams of 6 Gold Beads. We seized those items by drawing mahazar. I gave requisition to Tahsildar Smt. Suman to conduct Test identification parade. She completed procedure of Test identification parade. I have secured complainant to conduct test identification parade. Tahsildar gave report of test identification parade. After completion of investigation, I have filed charge sheet against accused before the court.

Teachingninja.in

Cross examination by Advocate for accused:

It is not true to suggest that I have not recorded voluntary statement of accused and seized gold items by drawing mahazar. It is not true to suggest that I have not gone to Bombay Bazaar along with staff and arrested accused. I tried to secure public as panch witnesses where I arrested accused. It is not true to suggest that I am deposing falsely and filed false charge sheet against accused.

Re-examination: Nil

R.O.I. & A.C
Sd/-
JMFC

PW7: Suman, Tahsildar, Bengaluru, Duly sworn on 09.10.2012
Examination in Chief by APP:

From 17.02.2012 to 31.01.2013, I was working as an Executive Magistrate in Kempanahalli Taluk. On 28.02.2012, Police Inspector of Kempanahalli Police station gave requisition to conduct test identification parade of accused Nawaz Ahmed @ Nayaz. The said requisition is marked as ExP10. On 05.03.2012, I have issued notice to complainant Venkatalaxmi and requested her to be present in the Central Prison at 3.00 PM on 12.03.2012. The said notice is marked as ExP11. I went to Central Prison at 2.30 PM on 12.03.2012. I requested the Jail authorities to secure 5 under trial Prisoners. I asked Venkatalaxmi to sit in a separate room. I had asked accused Nawaz Ahmed to stand in the middle of 5 under Trial Prisoners. Accused Nawaz Ahmed was 4th person in the row from the left side. I requested Venkatalaxmi to identify the culprit. Venkatalaxmi identified 4th person from left side as culprit. 2nd time, I had asked Venkatalaxmi to go out and I re-shuffled the under Trial Prisoners and accused Nawaz Ahmed

Teachingninja.in

and I kept Nawaz Ahmed at Sl. No.3 in a row from left side. CW1 Venkatalaxmi identified accused Nawaz Ahmed. I had prepared a report and sent to the court. Now the envelope is opened in the open court and I see my report, marked as ExP12.

Cross examination by Advocate for accused:

It is not true to suggest that I have not conducted Test identification parade. It is not true to suggest that I am deposing falsely. It is not true to suggest that I have not followed proper procedure in conducting Test identification Parade.

Re-examination: Nil

R.O.I. & A.C
Sd/-
JMFC

Documents:

ExP1:	Complaint lodged by complainant Venkatalaxmi
ExP2:	Spot Mahazar dated 31.07.2011 conducted at Sunrise colony, 2nd cross, Kempanahalli
ExP3:	Photograph of Mangalyasara MO1
ExP4:	First information report
ExP5:	Seizure Mahazar dated 18.08.2011 conducted at Mangalajyothi gold loan shop
ExP6:	Seizure mahazar dated 16.08.2011 conducted at Kempanahalli police station seizing pulsar bike No.KA18 MX 4090 and Mangalajyothi gold loan receipt
ExP7:	Voluntary statement of accused

Teachingninja.in

ExP8:	Seeizure mahazar dated 18.08.2011 conducted in the house of Mani Hanumayya, House No.58/3, Shivanahalli
ExP9:	Receipt issued by Mangalajyothi gold loan shop for pledging 23.4 grams gold chain for Rs.43,500/-.
ExP10:	Requisition given by Police Inspector, Kempanahalli Police station to Executive Magistrate, Kempanahalli taluk to conduct Test identification parade.
ExP11:	Notice issued by Executive Magistrate to complainant Venkatalaxmi
ExP12:	Report of Executive Magistrate.

****

Teachingninja.in

Teachingninja.in

ಕಾನೂನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ – 3

1. ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಅಥವಾ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಅಂಕಗಳು: 10

ದಿನಾಂಕ 03.12.2004ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.15 ಗಂಟೆಗೆ ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರಂ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರಂನ ಪ್ರಜ್ಞಾ ಇಂಟರ್‌ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ನ ಹತ್ತಿರ ಆರೋಪಿ ರಮೇಶ ತನ್ನ ಮಾರುತಿ ವ್ಯಾನ್ ನಂಬರ್ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಆರ್.3600 ವಾಹನವನ್ನು ಅತಿ ವೇಗ ಮತ್ತು ಅಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಮಾನವ ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸುರಕ್ಷತೆಗೆ ಅಪಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಲಾಯಿಸಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಚಲಾಯಿಸಿ ತನ್ನ ಮಾರುತಿ ವಾಹನವನ್ನು ಎದುರು ದಿಕ್ಕಿನಿಂದ ಬಂದ ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾ ನಂಬರ್ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಜಿ.6688ಕ್ಕೆ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆದು ಆ ಆಟೋ ರಿಕ್ಷಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣಿಸುತ್ತಿದ್ದ ರಾಜು ಎಂಬುವರಿಗೆ ಸಾದಾ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯ ಮತ್ತು ಮೋಹನ್ ಎಂಬುವರಿಗೆ ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯಪಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಆಟೋರಿಕ್ಷಾ ಚಾಲಕನಾದ ರಾಮ್‌ಗಣೇಶ ಮೃತ ಪಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದನು. ನೊಂದಿತರಿಗೆ ಉಪಚಾರ ಮಾಡದೆ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿಸದೇ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಪರಾರಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

2. ಈ ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಅಥವಾ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ಅಂಕಗಳು: 15

ಕೆ.ಪಿ.ಅಗ್ರಹಾರ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿಸಿದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 20.12.2012ರಂದು ರಾತ್ರಿ 7 ಗಂಟೆಗೆ ಕೆ.ಪಿ.ಅಗ್ರಹಾರ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಭುವನೇಶ್ವರಿನಗರ ಕದಂಬ ಸರ್ಕಲ್ ಬಳಿ ಇರುವ ಚಾ.ಸಾ–1 ಶಂಕರ್‌ರವರು ಗಗನ್ ಟೆಲಿಕಾಂ ಮೊಬೈಲ್ ಅಂಗಡಿನಲ್ಲಿರುವಾಗ 1 ರಿಂದ 5 ಆರೋಪಿತರು ಕೃತ್ಯವೆಸಗುವ ಏಕೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಅಕ್ರಮ ಕೂಟ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಮಾರಕಾಸ್ತ್ರವಾದ ಮಚ್ಚು ಮತ್ತು ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು, ಚಾ.ಸಾ–1 ಮತ್ತು ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿಯ ತಂದೆಯ ನಡುವೆ ಆದ ಜಗಳದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಂಗಡಿ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿ ಸುರೇಶ, ಫಿರ್ಯಾದುದಾರನನ್ನು ಮಾತನಾಡುವ ನೆಪದಿಂದ ಅಂಗಡಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಕರೆದಾಗ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರ ಅಂಗಡಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಬಂದಾಗ ಒಂದನೇ ಆರೋಪಿ ಆತನಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ತಡೆಯೊಡ್ಡಿ ಆತನೊಂದಿಗೆ ಜಗಳ ತೆಗೆದು 'ಬೋಳಿಮಗನೆ, 'ಸೂಳೆಮಗನೆ' ಎಂದು ಅವಾಚ್ಯ ಶಬ್ದಗಳಿಂದ ಬೈದು ಮಚ್ಚಿನಿಂದ ಚಾ.ಸಾ–1 ರವರ ತಲೆಗೆ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿ, 2 ರಿಂದ 5ನೇ ಆರೋಪಿತರಾದ ನಾಗರಾಜ, ಆನಂದ, ಕಿರಣ ಮತ್ತು ಸುನೀಲ್, ಚಾ.ಸಾ–1 ರವರಿಗೆ ತಲೆಗೆ ಮತ್ತು ಎಡಕಾಲಿಗೆ ಕಲ್ಲಿನಿಂದ ಹೊಡೆದು ರಕ್ತಗಾಯಪಡಿಸಿ, 5ನೇ ಆರೋಪಿ ಕೈಯಿಂದ ಚಾ.ಸಾ–1 ರವರಿಗೆ ಹೊಡೆದು, ಬಲ ಕಾಲಿನಿಂದ ಒದ್ದು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ

Teachingninja.in

ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಲೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಿತರು ಚಾ.ಸಾ–1 ರವರಿಗೆ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಚಾ.ಸಾ–1 ಶಂಕರ್‌ರವರು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಚಾ.ಸಾ–1 ರವರ ಗಾಯದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ನೋಡಿದಾಗ ಆತನಿಗೆ ಸಾದಾ ಸ್ವರೂಪದ ಗಾಯಗಳಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

3. <u>ಸಂಗತಿಗಳಿಂದ ಎದುರಾಳಿಗಳ ವಾದ ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮಂಜಸ ಮತ್ತು ತರ್ಕಬದ್ಧ ಸಮರ್ಥನಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ನೀಡಿ</u> ಅಂಕಗಳು: 75

ಸಿ.ಸಿ.ನಂ.611/2012

ಫಿರ್ಯಾದುದಾರ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವವರು: ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್‌ಠಾಣೆ

ವಿರುದ್ಧ

ಆರೋಪಿ: ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ @ ನಯಾಜ್
ತಂದೆ ಮೊಹಮ್ಮದ್
ವಯಸ್ಸು 25 ವರ್ಷ
ಜುಮ್ಮಾಮಸೀದಿ ಹತ್ತಿರ
ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ, ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರ

<u>ಪ್ರಕರಣದ ಸಂಗತಿಗಳು:</u>

ಫಿರ್ಯಾದಿ ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಸನ್‌ರೈಸ್ ಕಾಲೋನಿಯ ವಾಸಿ ಇದ್ದಾಳೆ. ಆಕೆ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಶ್ರೀದೇವಿ ನರ್ಸಿಂಗ್‌ಹೋಂನಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಗತಕಾರಿಣಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಳೆ. ದಿನಾಂಕ 31.07.2011ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳು ನಂದಿನಿ ಮಿಲ್ಕ್ ಪಾರ್ಲರ್‌ನಿಂದ ಹಾಲು ಖರೀದಿ ಮಾಡಿ ತನ್ನ ಮನೆ ಕಡೆಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ 20–25 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಗೊತ್ತಿರದ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಕೆಯ ಎದುರಿನಿಂದ ಬಂದು ಚಾಕುವನ್ನು ಕುತ್ತಿಗೆಯ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟು 35 ಗ್ರಾಮ್‌ನ ಬಂಗಾರದ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಂದ ಪರಾರಿಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕೂಗಿದರೂ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಯಾವ ದಾರಿಹೋಕರೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅವಳ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫಿರ್ಯಾದಿದಾರಳು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.15 ಗಂಟೆಗೆ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾಳೆ. ಪೋಲೀಸರು ಸದರಿ ಫಿರ್ಯಾದನ್ನು ತಮ್ಮ ಠಾಣೆಯ ಮೊಕದ್ದಮೆ ನಂ.173/2011ರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಿರದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 392ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧವನ್ನು ದಾಖಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು

Teachingninja.in

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11 ಗಂಟೆಗೆ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಪಿ.ಸಿ.549ರ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ರವಾನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.45 ಗಂಟೆಗೆ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಪೋಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರು ತೋರಿಸಿದ ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಪಂಚರ ಸಮಕ್ಷಮ ಸ್ಥಳ ಮಹಜರನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಕರೀಮಣಿ ಮತ್ತು ಬಂಗಾರದ ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಜಪ್ತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪಿ.ಎಫ್ ಮುಖಾಂತರ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಯಲು ಪೋಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 16.08.2011 ರಂದು ಸಂಜೆ 4.30 ಗಂಟೆಗೆ ಖಚಿತ ವರ್ತಮಾನದ ಮೇರೆಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್ ಎದುರುಗಡೆ ಪಲ್ಸರ್ ಬೈಕ್ ನಂಬರ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಎಕ್ಸ್ 4090 ಹತ್ತಿರ ಸಂಶಯಾಸ್ಪದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಹಿಡಿದು ವಿಚಾರಿಸಿದರು. ಆತ ತನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ @ ನಯಾಜ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವನಿಂದ ಪಲ್ಸರ್ ಬೈಕ್ ನಂಬರ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಎಕ್ಸ್ 4090 ಬೈಕ್‌ನ್ನು ಜಪ್ತು ಮಹಜರ್ ಮೂಲಕ ಜಪ್ತು ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರೂಪಾಯಿ 43,500ಕ್ಕೆ ಗಿರವಿ ಮಾಡಿದ 23.4 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಬಂಗಾರದ ಚೈನಿನ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ರಶೀದಿಯನ್ನು ಆರೋಪಿಯಿಂದ ಜಪ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು.

ದಿನಾಂಕ 17.08.2011 ರಂದು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕ 18.08.2011 ರಂದು ಆರೋಪಿಯು ಶಿವನಹಳ್ಳಿಯ ಮನೆ ನಂಬರ 58/3 ಕ್ಕೆ ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದನು ಮತ್ತು ಮಣಿಹನುಮಯ್ಯ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಬಂಗಾರದ ಚೈನು 27 ಗ್ರಾಂ, ಗೋದಿ ಡಿಸೈನ್‌ನ ಚೈನು 16.6 ಗ್ರಾಂ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಪೋಲೀಸರು ಜಪ್ತು ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಅಮಾನತು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅದೇ ದಿನ ಅವರು ಶಿವಾಜಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ 23.4 ಗ್ರಾಂನ ಬಂಗಾರದ ಚೈನು, ಮಾಂಗಲ್ಯವನ್ನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Teachingninja.in

ದಿನಾಂಕ 19.08.2011ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ಪೋಲೀಸರನ್ನು ಆನಂದ್ ಎನ್ನುವನ ಅಂಗಡಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದನು. ಸದರಿ ಆನಂದ್‌ನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ 5 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಬಂಗಾರದ ಮಾಂಗಲ್ಯ, 6 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಮಾಂಗಲ್ಯ, 2 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ 6 ಬಂಗಾರದ ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ಪೋಲೀಸರು ಜಪ್ತು ಮಹಜರು ಮುಖಾಂತರ ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಆರೋಪಿತನ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 392ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವ ಆರೋಪದ ಬಗ್ಗೆ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

<u>ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ದೋಷಾರೋಪಣೆ ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ</u>

ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ ಫಿರ್ಯಾದುದಾರಳಾದ ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕೆ.ಎಮ್.ಪುರ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಸನ್ ರೈಸ್ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿರುವ ತನ್ನ ಮನೆಯ ಕಡೆಗೆ ಹತ್ತಿರದ ನಂದಿನಿ ಮಿಲ್ಕ್ ಪಾರ್ಲರ್‌ನಿಂದ ಹಾಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ ಆರೋಪಿತನು ಎದುರು ದಿಕ್ಕಿನಿಂದ ಬಂದು ಅಪ್ರಮಾಣಿಕ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೋಸದಿಂದ ಚಾಕುವನ್ನು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರಳ ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ ಇಟ್ಟು ಗಾಯಪಡಿಸುವ ಹೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ 35 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಬಂಗಾರದ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಪರಾರಿಯಾಗಿ ಭಾರತ ದಂಡ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 392ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಿಸಲ್ಪಡುವ ಅಪರಾಧ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ.

ಆರೋಪಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಭಿಯೋಜನೆ ಒಟ್ಟು 7 ಸಾಕ್ಷಿದಾರರನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ, ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1 ರಿಂದ 12, ಎಮ್.ಓ–1 ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಪರಾಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆಯ ಕಲಂ 313ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಆತನು ಅಭಿಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿ ತನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

<u>ಚಾ.ಸಾ.1 – ಪ್ರಾ.ಸಾ.1 – ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ</u> ದಿನಾಂಕ 18.09.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು
<u>ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ</u>

ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 6 ಗಂಟೆಗೆ ನಾನು ಹತ್ತಿರದ ನಂದಿನಿ ಮಿಲ್ಕ್ ಪಾರ್ಲರ್‌ನಿಂದ ಹಾಲು ಖರೀದಿಸಿ ಮನೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿರಬೇಕಾದರೆ 22 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಂದು ನನ್ನ ಕುತ್ತಿಗೆಗೆ

Teachingninja.in

ಚಾಕುವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಸ್ಥಳದಿಂದ ಪರಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಕೂಗಾಡಿದೆನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಗಂಡನಿಗೆ ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದೆನು. ನಂತರ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1 ರಂತೆ ದೂರು ನೀಡಿದೆನು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಂತರ ಪೋಲೀಸರು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2ರಂತೆ ಮಹಜರು ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ಪೋಲೀಸರು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಿ ನನ್ನ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರು. ಆರೋಪಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದಾಗಿ, ಆತನ ಹೆಸರು ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ @ ನಯಾಜ್ ಎಂದು ಪೋಲೀಸರು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾನು ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಎಮ್.ಓ–1 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು (ಎಮ್.ಓ–1ನ್ನು ನಾನು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ). ಮಾಂಗಲ್ಯಸರದ ಫೋಟೋವನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–3 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಈಗ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ವಿಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್ ಮೂಲಕ ಗುರುತಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾನು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಗುರುತಿನ ಪೆರೇಡ್ ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆತನೇ ನನ್ನ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಅಪಹರಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾನೆ.

<u>ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿಪರ ವಕೀಲರಿಂದ</u>

ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಓದಲು ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1 ನನ್ನ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1ರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಈ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ 3 ಬಾರಿ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ನನ್ನ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2ಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ವಿಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿ ನನ್ನ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಪೋಲೀಸರ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ನಿಜವಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮನೆ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದಿಂದ 40 ರಿಂದ 50 ಅಡಿ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ. ಘಟನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಳಗಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರು ಮಿಲ್ಕ್ ಪಾರ್ಲರಿಗೆ ಹಾಲು ಖರೀದಿ ಮಾಡಲು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಘಟನಾ ದಿನಾಂಕದ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನೋಡಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಘಟನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯ ಮುಖವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಜೈಲಿನಲ್ಲಾಗಲಿ ಗುರುತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್ ನನ್ನ ದೂರನ್ನು ಬರೆದನು. ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್‌ನ ಹೆಸರು ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿ ನನ್ನ 35 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಚೈನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಪೋಲೀಸರು ನನಗೆ 30 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಚೈನು,

Teachingninja.in

7 ಸಣ್ಣ ಬಂಗಾರದ ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಪೋಲೀಸರ ಕಾರಣದಿಂದ ಆರೋಪಿ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/-

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

ಚಾ.ಸಾ.2 - ಪ್ರಾ.ಸಾ.2 – ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 18.09.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ

ಫಿರ್ಯಾದಿ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸರು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-2 ರಂತೆ ಮಹಜರು ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ನಿಶಾನೆ ಪಿ-2ಬಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಇದೆ. ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಳು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿಪರ ವಕೀಲರಿಂದ

ಆರೋಪಿ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರವನ್ನು ಸುಲಿಗೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದು ಬಾರಿ ದೂರು ಕೊಡಲು ಮತ್ತು ಮತ್ತೊಂದು ಬಾರಿ ಚೈನು ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೇನೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ-2ನ್ನು ಪೋಲೀಸರು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದರು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಪಡೆದರು ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಚಕ್ಕುಬಂದಿ ಹೇಳಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹಜರು ಮಾಡುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಜೊತೆ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಮತ್ತು ಬಾವ ಇದ್ದರು.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/-

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

ಚಾ.ಸಾ.4- ಪ್ರಾ.ಸಾ.3- ಮೊಹಮದ್ ಪಾಷ, ಪಿ.ಸಿ.927, ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್‌ಠಾಣೆ
ದಿನಾಂಕ 18.09.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ

30.09.2009 ರಿಂದ ನಾನು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್‌ಟೇಬಲ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 16.08.2011 ರಂದು ಚಾ.ಸಾ-19 ರಾಜೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ನನ್ನನ್ನು, ಚಾ.ಸಾ-12

Teachingninja.in

ಮತ್ತು ಚಾ.ಸಾ–15ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದರು. ಅದರಂತೆ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖಾ ಜೀಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಗಸ್ತು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಮತ್ತು ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್ ಹತ್ತಿರ ಬಂದಾಗ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಎಕ್ಸ್.4090 ಬೈಕಿನ ಹತ್ತಿರ ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್‌ನ ಮುಂಬಾಗದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದನು. ನಾವು ಆತನನ್ನು ಹಿಡಿದು ಬೈಕ್ ಸಮೇತ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದೆವು. ನನಗೆ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಹುದು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿಪರ ವಕೀಲರಿಂದ

ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನನ್ನನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 16.08.2011 ರಂದು ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್ ಬಳಿ ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಾತು ಕೇಳಿ ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/–

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

ಚಾ.ಸಾ.18– ಪ್ರಾ.ಸಾ.4 – ನಾಗೇಂದ್ರ ಆರ್, ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಕೆ.ಕೆ.ನಗರ ಪೋಲೀಸು ಠಾಣೆ
ದಿನಾಂಕ 09.10.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ

24.06.2011 ರಿಂದ 05.08.2012ರವರೆಗೆ ನಾನು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 31.07.2011 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 9.15 ಗಂಟೆಗೆ ಫಿರ್ಯಾದಿ ಬಂದು ಲಿಖಿತ ದೂರನ್ನು ನೀಡಿದಳು. ನಾನು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ರವಾನಿಸಿದೆನು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1 ದೂರಾಗಿದೆ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1ಬಿ ನನ್ನ ಸಹಿ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–4 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–4ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಅದೇ ದಿನ ನಾನು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋದೆನು ಮತ್ತು ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಮಹಜರನ್ನು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.45 ರಿಂದ 11.45 ರವರೆಗೆ ಬರೆದೆನು. ಪ್ರಾ.ಸಾ–1 ಘಟನಾ ಸ್ಥಳವನ್ನು ತೋರಿಸಿದಳು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2 ಘಟನಾ ಸ್ಥಳದ ಮಹಜರು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2ಸಿ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ಅದೇ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಕರಿಮಣಿ, ಬಂಗಾರದ ಗುಂಡನ್ನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–3 ಸದರಿ ಬಂಗಾರದ ವಸ್ತುಗಳ ಪೋಟೋ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಪಿ.ಎಫ್. ನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡೆನು ಮತ್ತು ಮುಂದುವರಿದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚಾ.ಸಾ–19 ರವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದೆನು.

Teachingninja.in

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ</u>

ಪ್ರಾ.ಸಾ–1 ನಿಶಾನೆ ಪಿ–1ರಂತೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–2 ರಂತೆ ಮಹಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕಿ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/–

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

<u>ಜಾ.ಸಾ.8– ಪ್ರಾ.ಸಾ.5 – ಮಂಗಳ</u> ದಿನಾಂಕ 09.10.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

<u>ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ</u>

ಕಳೆದ 4 ವರ್ಷದಿಂದ ನಾನು ಶಿವಾಜಿಹಳ್ಳಿಯ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 18.08.2011 ರಂದು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸರು ಈಗ ವೀಡಿಯೋ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಅಂಗಡಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಗಿರವಿಗೆ ಇಟ್ಟ ಬಂಗಾರದ ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಆರೋಪಿ ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್‌ನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ಒಂದು ಗೋಲ್ಡ್ ಚೈನು ಕೊಟ್ಟೆನು. ಪೋಲೀಸರು ಆ ಗೋಲ್ಡ್ ಚೈನನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–5ರಂತೆ ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಜಪ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು. ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–5ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ</u>

ನನ್ನನ್ನು ಶಿವಾಜಿಹಳ್ಳಿಯ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಆಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಹಾಜರು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆರೋಪಿಯು ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಅಂಗಡಿಗೆ ಬಂಗಾರದ ಚೈನು ಗಿರವಿ ಇಡಲು ಬಂದಿದ್ದನು. ಗಿರವಿ ಇಡುವಾಗ ಬಂಗಾರದ ವಸ್ತುಗಳ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್‌ನಿಗೆ ರಶೀದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಪೋಲೀಸರು ನನ್ನನ್ನು ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕರೆಸಿಲ್ಲ. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–5 ನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಬರೆದುಕೊಂಡರು. ಹಾಜರಿದ್ದ ಇಬ್ಬರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–5ಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದರು. ಪೋಲೀಸರು ಬಂಗಾರದ ಚೈನನ್ನು ತೂಕ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕಿ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/–

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

Teachingninja.in

ಪ್ರಾ.ಸಾ.19– ಪ್ರಾ.ಸಾ.6 – ರಾಜೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್, ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು

ದಿನಾಂಕ 09.10.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ

ಜುಲೈ 2011 ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2013ರ ವರೆಗೆ ನಾನು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ನಿರೀಕ್ಷಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕ್ರೈಮ್ ನಂಬರ 173/2011 ರ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಕಡತವನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ–18 ರವರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡೆನು. ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ಪೋಲೀಸು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದೆನು. ದಿನಾಂಕ 16.08.2011 ರಂದು ಸಂಜೆ 4.30 ಗಂಟೆಗೆ ಖಚಿತ ವರ್ತಮಾನದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾ.ಸಾ–4, 12 ಮತ್ತು 15ರ ಜೊತೆಗೆ ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆನು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್ ಎದುರುಗಡೆ ಬೈಕ್ ಹತ್ತಿರ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದವಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದನು. ಅವನನ್ನು ಹಿಡಿದೆವು. ಆತನ ಇರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೃಪ್ತಿಕರವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಲಿಲ್ಲ, ತನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ನಾವು ಬೈಕ್ ನಂಬರ ಕೆ.ಎ.18 ಎಮ್.ಎಕ್ಸ್. 4090 ಜೊತೆಗೆ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಠಾಣೆಗೆ ತಂದೆವು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ–6ರಂತೆ ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಬೈಕ್ ಅನ್ನು ಅಮಾನತುಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆವು. ಅದರಲ್ಲಿರುವ ನನ್ನ ಸಹಿಯನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–6ಎ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–7ರಂತೆ ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡೆನು. ರೂಪಾಯಿ 43,500ಕ್ಕೆ ಗಿರವಿ ಮಾಡಿದ 23.4 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಬಂಗಾರದ ಚೈನಿನ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ರಶೀದಿಯನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದ ಮೇರೆಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.6ರಂತೆ ಮಹಜರ್ ಮಾಡಿ ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ದಿನಾಂಕ 17.08.2011 ರಂದು ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿ ಪೋಲೀಸ್ ಕಸ್ಟಡಿಗೆ ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 18.08.2011 ರಂದು ಆರೋಪಿಯು ನಮ್ಮನ್ನು ಶಿವನಹಳ್ಳಿಯ ಮನೆ ನಂಬರ 58/3 ಕ್ಕೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದನು ಮತ್ತು ಮಣಿಹನುಮಯ್ಯ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರ್ತಿಸಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಬಂಗಾರದ ಚೈನು 27 ಗ್ರಾಂ, ಗೋದಿ ಡಿಸೈನ್‌ನ ಚೈನು 16.6 ಗ್ರಾಂನ್ನು ನಾವು ಪಂಚರಾದ ಭೀಮರಾಜು ಮತ್ತು ಮಣಿಹನುಮಯ್ಯರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–8 ರಂತೆ ಜಪ್ತು ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅದೇ ದಿನ ಆರೋಪಿ ನನ್ನನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾ.ಸಾ–10 ರವಿ ಎನ್ನುವವನನ್ನು ಶಿವಾಜಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದನು. ಪ್ರಾ.ಸಾ–5ರವರು ಪ್ರಾ.ಸಾ–10 ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದರು. 23.4 ಗ್ರಾಂನ ಬಠಾಣಿ ಡಿಸೈನ್‌ನ ಬಂಗಾರದ ಚೈನನ್ನು ಪ್ರಾ.ಸಾ–9 ಮತ್ತು ಪ್ರಾ.ಸಾ–5 ರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಅಮಾನತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆವು. ಆರೋಪಿ ಪ್ರಾ.ಸಾ–10 ರವಿ ಮುಖಾಂತರ ಮಂಗಳ

Teachingninja.in

ಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಗೆ ಕಳ್ಳತನ ಮಾಡಿದ ಬಂಗಾರದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದನು. ಚಾ.ಸಾ–5, 6, 7, 9, 10, 11 ಮತ್ತು ಪ್ರಾ.ಸಾ–5 ರವರ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡೆನು. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಮಾಂಗಲ್ಯಸರ ಎಮ್.ಓ–1 ಆಗಿದೆ. ಮಂಗಳ ಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಯ ರಸೀದಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–9 ಆಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ 19.08.2011ರಂದು ಆರೋಪಿತನು ನಮ್ಮನ್ನು ಆನಂದ್ ಎನ್ನುವನ ಅಂಗಡಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದನು. ಸದರಿ ಆನಂದ್‌ನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ 5 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಬಂಗಾರದ ಮಾಂಗಲ್ಯ, 6 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ ಮಾಂಗಲ್ಯ, 2 ಗ್ರಾಂ ತೂಕದ 6 ಬಂಗಾರದ ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿದನು. ನಾವು ಅವುಗಳನ್ನು ಮಹಜರು ಮಾಡಿ ಜಪ್ತು ಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆವು. ಗುರುತಿನ ಪೆರೇಡ್ ಮಾಡಲು ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಮನ್‌ರವರಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದೆನು. ಅವರು ಗುರುತಿನ ಪೆರೇಡ್‌ನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದರು. ನಾನು ಗುರುತಿನ ಪೆರೇಡ್ ನಡೆಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡೆನು. ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ನನಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆನು.

<u>ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿಪರ ವಕೀಲರಿಂದ</u>

ನಾನು ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಇಚ್ಛೆಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬಂಗಾರದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಮಹಜರು ಮುಖಾಂತರ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಜೊತೆಗೆ ಬಾಂಬೆ ಬಜಾರ್‌ಗೆ ಹೋಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕರನ್ನು ಕರೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸುಳ್ಳು ದೋಷಾರೋಪಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿಯಿದೆ

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಸಹಿ/–

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

<u>ಪ್ರಾ.ಸಾ.7 – ಸುಮನ್, ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಬೆಂಗಳೂರು</u>

ದಿನಾಂಕ 09.10.2012ರಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿಸಲಾಯಿತು

<u>ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ ಎ.ಪಿ.ಪಿ.ಯವರಿಂದ</u>

ದಿನಾಂಕ 17.02.2012 ರಿಂದ 31.01.2013ರವರೆಗೆ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ದಿನಾಂಕ 28.02.2012 ರಂದು ಆರೋಪಿ ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ @ ನಯಾಜ್ ಈತನ ಗುರುತು ಪತ್ತೆ ಪೆರೇಡ್ ಮಾಡಲು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಪೋಲೀಸ್ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–10 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 05.03.2012

Teachingninja.in

ರಂದು ನಾನು ಫಿರ್ಯಾದಿ ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ 12.03.2012ರಲ್ಲಿ 3 ಗಂಟೆಗೆ ಹಾಜರಿರುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದೆನು. ಆ ನೋಟೀಸನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–11 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು. ದಿನಾಂಕ 12.03.2012 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.30 ಗಂಟೆಗೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲಿಗೆ ಹೋದೆನು. 5 ಜನ ವಿಚಾರಣಾಧೀನ ಖೈದಿಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲು ಜೈಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದೆನು. ನಾನು ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲು ಹೇಳಿದೆನು. 5 ವಿಚಾರಣಾಧೀನ ಖೈಧಿಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಆರೋಪಿ ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್‌ನನ್ನು ನಿಲ್ಲಲು ಹೇಳಿದೆನು. ಆರೋಪಿ ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್ ಎಡಬದಿಯಿಂದ 4ನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದನು. ನಾನು ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಹೇಳಿದೆನು. ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ ಎಡಬದಿಯಿಂದ 4ನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿತಸ್ತ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿದಳು. 2ನೇ ಬಾರಿ ನಾನು ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿಯನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಲು ಹೇಳಿ ವಿಚಾರಣಾಧೀನ ಖೈಧಿಗಳನ್ನು ಅದಲು ಬದಲು ಮಾಡಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಡಬದಿಯಿಂದ 3ನೇ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಿಸಿದೆನು. ಚಾ.ಸಾ–1 ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ ಆರೋಪಿ ನವಾಜ್ ಅಹಮದ್‌ನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದಳು. ನಾನು ವರದಿ ತಯಾರಿಸಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟೆನು. ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕವರನ್ನು ತೆರೆದು ಅದರ ಒಳಗಿದ್ದ ವರದಿಯನ್ನು ಈಗ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದು ಅದನ್ನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ–12 ಎಂದು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು.

ಪಾಟೀ ಸವಾಲು ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಂದ

ನಾನು ಗುರುತಿನ ಪತ್ತೆ ಪೆರೇಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ. ನಾನು ಗುರುತು ಪತ್ತೆ ಪೆರೇಡ್ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುವುದು ನಿಜವಲ್ಲ.

ಮರುವಿಚಾರಣೆ: ಇಲ್ಲ

ಓ.ಹೇ.ಕೆ.ಸರಿಯಿದೆ

ಸಹಿ/–

ಜೆ.ಎಮ್.ಎಫ್.ಸಿ.

ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳು

ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.1	ಫಿರ್ಯಾದಿ ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿ ನೀಡಿದ ದೂರು
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.2	ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಸನ್‌ರೈಸ್ ಕಾಲೋನಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ 31.7.2011ರ ಸ್ಥಳ ಮಹಜರು
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.3	ಎಂ.ಓ.1 ಮಾಂಗಲ್ಯಸರದ ಫೋಟೋ
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.4	ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.5	ಮಂಗಳ ಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ 18.8.2011ರ ಜಪ್ತು ಮಹಜರು

Teachingninja.in

ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.6	ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸು ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಪಲ್ಸರ್ ಬೈಕ್ ನಂಬರ್ ಕೆ.ಎ.18 ಎಂ.ಎಕ್ಸ್.4090 ಮತ್ತು ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ರಶೀದಿಯನ್ನು ಜಪ್ತು ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ 16.8.2011ರ ಜಪ್ತು ಮಹಜರು
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.7	ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆ
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.8	ಶಿವನಹಳ್ಳಿ ಮಣಿಹನುಮಯ್ಯನ ಮನೆ ನಂಬರ್ 58/3ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ 18.8.2011ರ ಜಪ್ತು ಮಹಜರು
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.9	ರೂಪಾಯಿ 43,500/–ಕ್ಕೆ 23.4ಗ್ರಾಂ ಬಂಗಾರವನ್ನು ಗಿರವಿ ಇಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಗಳಜ್ಯೋತಿ ಗೋಲ್ಡ್ ಲೋನ್ ಅಂಗಡಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ರಶೀದಿ
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.10	ಗುರುತು ಪತ್ತೆ ಪೆರೇಡ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ಪೋಲೀಸು ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಕೆಂಪನಹಳ್ಳಿ ತಾಲೂಕು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಪತ್ರ
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.11	ಪಿರ್ಯಾದಿ ವೆಂಕಟಲಕ್ಷ್ಮಿಗೆ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ನೀಡಿಧ ನೋಟೀಸು
ನಿಶಾನೆ.ಪಿ.12	ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟಿವ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ರವರ ವರದಿ

****

Teachingninja.in