Teachingninja.in

Latest Govt Job updates

Private Job updates

Free Mock tests available

Visit - teachingninja.in

Karnataka
High Court
Civil Judge

Previous Year Paper
Mains Law Paper-II
(Held On 10 July 2016)

Teachingninja.in

LAW PAPER II

Time : 10.00 AM to 1.00 PM
ಸಮಯ: ಬೆಳಗ್ಗೆ ೧೦.೦೦ ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ೧.೦೦ ಗಂಟೆ

Max.Marks - 100
ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು – ೧೦೦

Date : 10th July, 2016
ದಿನಾಂಕ: ೧೦ನೇ ಜುಲೈ ೨೦೧೬

Note:

1. **Option is given to the candidates to write answers either in English or in Kannada.**

   ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

2. **If there is any discrepancy in the questions in English language and in Kannada language, the questions as framed in English language would prevail.**

   ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ಲೋಪ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ, ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ನಿರ್ಣಾಯಕವಾಗುವುದು.

3. **Frame necessary and proper issues on the basis of the pleadings i.e., plaint and written statement.**

   ವಾದಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಪತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವಶ್ಯಕ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾದ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

4. **Write a considered judgment on the basis of oral and documentary evidence by giving valid and cogent reasons.**

   ಮೌಖಿಕ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮಂಜಸ ಹಾಗೂ ತರ್ಕಬದ್ಧ ಸಮರ್ಥನಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff : Sri. Sitaram
Aged 44 years,
Son of Krishnamurthy,
No. 48, Satyanarayanpet,
Ballari.

V/s.

Defendant : Sri. Venkatappa
Aged 63 years,
son of Krishnaswamy,
No. 128, Hospet Road,
4th cross, Ballari.

PLAINT UNDER ORDER VII RULES 1 AND 2 OF THE CODE OF CIVIL PROCEDURE 1908

The plaintiff above named respectfully submits as under:

1. That the addresses of the parties are correctly stated in the cause title above and that of the plaintiff is also care of his counsel Sri Raghavan, Advocate, Ballari.

2. That the defendant being the absolute owner in possession of the suit schedule property decided to sell the same and offered to plaintiff at its market value of Rs.5,00,000/- and the plaintiff accepted the same, hence, both the parties entered into a sale agreement on 4/2/2013 at Ballari under which the defendant received an advance amount of Rs.1,00,000/- from the plaintiff and agreed to sell the suit schedule property to the plaintiff by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- within 3 months from the date of sale agreement.

3. The possession of the suit schedule property was agreed to be delivered by the defendant to the plaintiff at the time of execution and registration of the sale deed of the suit schedule property and the expenditure for stamp duty and registration are to be borne by the plaintiff.

4. The plaintiff has been ever ready and willing to perform his part of promise under the said sale agreement for paying the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- to the defendant and also to bare the expenditure on the stamp duty and registration fee.

Teachingninja.in

5. On 31/3/2013 the plaintiff telephone to defendant to be ready for execution and registration of the sale deed of the schedule property in favour of the plaintiff, but the defendant said that he was going to Andaman and Nicobar Islands along with his family and asked the plaintiff to wait for 15 days. The plaintiff believed the words of the defendant. But the defendant did not keep up his words and the plaintiff after sufficiently waiting for the defendant sent SMS and E-mail to the defendant on 20/4/2013 asking the defendant to come prepared to the office of the Sub-registrar at Ballari on 21/4/2013, for the execution and registration of the sale deed and to deliver the possession of the suit schedule property in favour of the plaintiff by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/-. The plaintiff was waiting for the defendant at the office of the Sub-registrar, Ballari, but the defendant did not turn up.

6. That the defendant started avoiding the plaintiff and later the plaintiff came to know that one Ranganna, who is having election rivalry on the plaintiff, had offered Rs.6,00,000/- to the defendant for suit schedule property and the plaintiff was compelled to file a suit against the defendant for the relief of permanent injunction to restrain the defendant from selling the suit schedule property to third parties, in O.S.No.112/2013 and the same is pending on the file of the Court of Principal Civil Judge at Ballari.

7. That the plaintiff very often was demanding the defendant for the completion of the sale deed but the latter kept all the requests and demands of the former in cold storage. On 6/6/2013 the plaintiff got issued a legal notice through his Advocate calling upon the defendant to execute and register the sale deed within 15 days from the receipt of the said notice, by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- from the plaintiff. The defendant received the said notice on 10/6/2013 but, neither executed the sale deed nor gave any reply to the same. The plaintiff without any alternative has filed the above case for the relief of specific performance against the defendant.

8. That the plaintiff undertakes to deposit the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- into this Hon'ble Court whenever directed to do so. The plaintiff will suffer irrepairable loss and hardship if he is not granted the relief of specific performance.

9. That the original sale agreement dated 4/2/2013 is filed along with the plaint as document No.1, SMS extract as document No.2, E-mail extract as document No.3, copy of the legal notice dated 6/6/2013 as document No.4 and the postal acknowledgment as document No.5.

Teachingninja.in

10. That the cause of action to this suit arose on 4/2/2013, 31/3/2013, 20/4/2013, 21/4/2013, 6/6/2013, 10/6/2013 and on subsequent days at Ballari within the jurisdiction of this Hon'ble Court.

11. That the suit is filed for the relief of specific performance against the defendant, the relief is valued at Rs.5,00,000/- which is the value of the suit schedule property and the valuation slip is separately enclosed.

WHEREFORE, the plaintiff prays that this Hon'ble Court may be pleased to pass the Judgment and Decree in favour of the plaintiff and against the defendant, for:

a. the relief of specific performance of the sale agreement dated 04.02.2013, to direct the defendant to execute and register the sale deed of the suit schedule property in favour of the plaintiff by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- from the plaintiff and also to deliver the possession of the suit schedule property to the plaintiff and in case of failure or refusal on the part of the defendant to do so, the same caused to be done at the instance of this Hon'ble Court at the costs of the plaintiff, recoverable from the defendant; and

b. Court costs and such other relief which this Hon'ble Court deems fit to grant in the nature and circumstances of the case.

SCHEDULE.

Vacant Site for residential purpose bearing No.50 being a part of the defunct survey No.14 situate at 3rd cross, Sathyanarayanpet, Ballari, measuring East to West by 50 ft and North to South by 60 ft being bounded on the,

East by	: Main road;
West by	: Condiments store;
North by	: Balaji Medical clinic; and on the
South by	: Maruthi Medicals

Sd/-
Advocate for Plaintiff

Sd/-
Plaintiff

VERIFICATION

I, Sitaram, the plaintiff in this case do hereby verify and declare that what is stated in the foregoing paragraphs are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Ballari
Date :7/2/2014

Sd/-
Plaintiff

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 44 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 63 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4^{th} cross, Ballari.

VERIFYING AFFIDAVIT

I, Sitaram, aged 44 years, son of Krishnamurthy, No. 48, Sathyanarayanpet, Ballari, do hereby solemnly swear affirm and state on oath as under:

I swear that I am the Plaintiff in the above case and hence, I am fully conversant with the facts of the case. Hence I swear this affidavit.

I swear that I have filed the above suit for specific performance against the defendant.

I submit that averments made in the accompanying plaint are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

I declare that what is stated above are true and correct.

Sd/-
Deponent

Identified by me
Sd/-
Advocate

Ballari
Dated: 07/02/2014.

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff : Sri. Sitaram
Aged 44 years,
Son of Krishnamurthy,
No. 48, Satyanarayanpet,
Ballari.

V/s.

Defendant : Sri. Venkatappa
Aged 63 years,
son of Krishnaswamy,
No. 128, Hospet Road,
4th cross, Ballari.

WRITTEN STATEMENT UNDER ORDER VIII RULE 1 OF THE CODE OF CIVIL PROCEDURE:-

The defendant begs to submit as under:

1. That the address of the defendant is also care of his counsel Sri.Rajanna, Advocate, Ballari.

2. The allegations made in para No.1 of the plaint that the defendant agreed to sell the suit schedule property to the plaintiff on 4/2/2013 at Ballari and entered into an agreement to sell the same for Rs.5,00,000/- and received the advance amount of Rs.1,00,000/- from the plaintiff and agreed to receive the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- from the plaintiff within 3 months from the date of the alleged agreement are all false and specifically denied herein.

3. The allegations regarding delivery of possession of the suit schedule property to the plaintiff and execution and registration of the sale deed in favour of the plaintiff as stated in para No.3 of the plaint does not arise, hence, specifically denied herein. The allegation in para No.4 that the plaintiff was ever ready and willing to perform his part of promise to pay the balance amount of Rs.4,00,000/- and also to bare the expenditure on stamp duty and registration are all false and specifically denied herein.

Teachingninja.in

4. The allegations in para No.5 of the plaint that the plaintiff made telephoned to the defendant to be ready for registration and defendant told the plaintiff to wait for 15 days as the defendant was going to Andaman and Nicobar Islands along with his family, further, sending of SMS and E-mail to the defendant on 20/4/2013 and demanding the defendant to execute and register the sale deed by receiving the balance amount of Rs.4,00,000/- and he was waiting near Sub-registrar Office at Ballari, are all false and specifically denied herein.

5. The allegations in para No.6 of the plaint that the defendant started avoiding the plaintiff and the plaintiff came to know that one Ranganna who is having election rivalry on the plaintiff, offered Rs.6,00,000/- to the defendant for the suit schedule property are all false and specifically denied herein. The filing of original suit in 112/2013 is admitted, but the said suit is a vexatious one. The allegations in para No.7 of the plaint that the plaintiff was often demanding the defendant for completion of sale deed and also got sent a legal notice on 6/6/2013 to the defendant and the same was received by the defendant on 10/6/2013 are misleading and hence, specifically denied herein. The further allegations in the said para that the plaintiff without any alternative has filed the present suit is false and specifically denied herein.

6. That there is no cause of action to the suit and the alleged one is imaginary. The suit is not properly valued and the plaintiff is not entitled for any of the relief prayed for in the plaint.

7. That in addition to what is stated above, the defendant begs to provide the following perspective for complete and effective adjudication of all the relevant matters in the suit.

   a. The defendant never entered into any agreement to sell the suit schedule property at any point of time or place in favour of the plaintiff. The suit schedule property was purchased by the

Teachingninja.in

defendant on 4/4/2005 for Rs.20,00,000/- under the registered sale deed No.44, Volume 2025 of Book 1 in the office of the Sub-registrar, Ballari. And ever since the date of purchase the defendant has been the owner in possession of the suit schedule property till today.

b. That the plaintiff is a chronic defaulter in repayment of loans to various persons and banks and is only a short of applying for insolvency. He is a close relative to defendant through the wife of the latter and during February 2013, the plaintiff came to house of defendant and begged the defendant to sign a document in the form of a sale agreement and he would show it to the Manager, State Bank of India, Cowl Bazaar, Ballari, for the purpose of showing solvency to enable him to secure loan of Rs.5,00,000/- and would return the said document within 2 days. As plaintiff is related to the defendant through the wife of the defendant, she also supported the plaintiff and asked the defendant to help him as there are small children to the plaintiff to be looked after. Hence, as a mark of mercy and sympathy, the defendant signed the document believing the plaintiff, at the same time warning him not to misuse the same and the plaintiff agreed and made a promise to be faithful, in the name of his children. After 2 days the defendant asked the plaintiff to return the document but the latter said the same was lost and could not be traced inspite of diligent search. And the defendant believed the plaintiff and kept quiet.

c. That the defendant came to know that the plaintiff is in deep financial crisis and even has left his job and wandering here and there as an estate agent. The defendant has reliably learnt that the plaintiff never had an amount of more than Rs.2,000/- in his bank account at State Bank of India, Ballari, during the past 2 years. The defendant has cheated and deceived the plaintiff by misusing the signed document as sale agreement, for the above case and the said document is the same which was stated by the plaintiff that he has lost and could not trace inspite of diligent search. In this connection the defendant reserves his right to take suitable legal action against the plaintiff under the Criminal Law.

Teachingninja.in

d. The Plaintiff has filed the present suit which is vexatious in nature and the defendant is the absolute owner in possession of the suit schedule property and plaintiff has no right on it. The defendant has not executed any sale agreement of the suit schedule property in favour of the plaintiff.

WHEREFORE, the defendant prays that this Hon'ble Court may be pleased to dismiss the suit of the plaintiff with exemplary costs in the ends of Justice.

Sd/-
Advocate for defendant

Sd/-
Defendant

VERIFICATION

I, Venkatappa, the defendant do hereby verify and declare that what is stated in the foregoing paragraphs are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Ballari.
Date : 15.03.2014

Sd/-
Defendant

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff : Sri. Sitaram
Aged 44 years,
Son of Krishnamurthy,
No. 48, Satyanarayanpet,
Ballari.

V/s.

Defendant : Sri. Venkatappa
Aged 63 years,
son of Krishnaswamy,
No. 128, Hospet Road,
4th cross, Ballari.

VERIFYING AFFIDAVIT

I, Venkatappa, aged 63 years, son of Krishnawamy, No. 128, Hospet Road, 4th Cross, Ballari, the defendant in this case, do hereby solemnly swear affirm and state on oath as under:

I swear that I am the Defendant in the above case and hence, I am fully conversant with the facts of the case. Hence I swear this affidavit.

I swear that the Plaintiff has filed the above suit for specific performance against me.

I submit that averments made in the accompanying written statement are true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

I declare that what is stated above are true and correct.

Identified by me

Sd/-
Advocate
Ballari
Dated: 15/03/2014.

Sd/-
Deponent

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

EVIDENCE BY WAY OF AFFIDAVIT **P.W.1**

Name	:	Sitaram
Son of	:	Krishnamurthy
Age	:	45 years
Occupation	:	Estate Agent
Address	:	No. 48, Satyanarayanpet, Ballari

I, Sitaram, aged 45 years, son of Krishnamurthy, residing at No.48, Sathyanarayanpet, Ballari, the plaintiff in this case, do hereby solemnly swear and state on oath as under:

1. The defendant being the absolute owner in possession of the suit schedule property agreed to sell the same to me for Rs.5,00,000/- and received an advance amount of Rs.1,00,000/- and executed a sale agreement in my favour on 4/2/2013 at Ballari and agreed to receive the balance consideration of Rs.4,00,000/- within 3 months from the date of the sale agreement and agreed to deliver the possession of the suit schedule property to me at the time of execution and registration of the sale deed.

2. I have been ever ready and willing to perform my part of promise under the said sale agreement to pay the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- to the defendant and also to bare the expenditure on the stamp duty and registration fee.

Teachingninja.in

3. On 31/3/2013 I telephoned the defendant and asked to be ready for registration of the sale deed of the suit schedule property in my favour, but he said that he was going to Andaman and Nicobar Islands along with his family and asked me to wait for 15 days. I believed his words, but he did not keep up his words and after waiting for the defendant sufficiently, I sent SMS and E-mail to him on 20/4/2013 asking him to come prepared to the office of the Sub-Registrar at Ballari on 21/4/2013 for the execution and registration of the sale deed and to deliver the possession of the suit schedule property to me by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- from me. I was waiting for the defendant at office of the Sub-registrar, Ballari, but he did not turn up.

4. The defendant started avoiding me and I came to know that one Ranganna, who is having election rivalry against me had offered Rs.6,00,000/- to the defendant for the suit schedule property and I was compelled to file a suit against the defendant for the relief of permanent injunction to restrain him from selling the suit schedule property to third parties, in O.S.No.112/2013 and the same is pending on the file of the Court of Principal Civil Judge at Ballari.

5. I was very often demanding the defendant for the completion of the sale deed but he kept all my requests and demands in cold storage. On 6/6/2013 I got issued a legal notice through my Advocate calling upon the defendant to execute and register the sale deed within 15 days from the receipt of the said notice by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/-. The defendant received the said notice on 10/6/2013 but, neither executed the sale deed nor gave any reply to the said notice. Therefore, without any alternative I had to file the above case for the relief of specific performance against him.

Teachingninja.in

6. I undertake to deposit the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- into this Hon'ble Court whenever directed to do so. I will suffer irreparable loss and hardship if I am not granted the relief of specific performance.

7. The original sale agreement dated 4/2/2013 is filed along with the plaint as document No1, SMS extract as document No.2, E-mail extract as document No.3, copy of the legal notice dated 6/6/2013 as document No. 4 and the postal acknowledgment as document No. 5.

8. I have a valid cause of action to file the above suit and it arose on 4/2/2013, 31/3/2013, 20/4/2013, 21/4/2013, 6/6/2013 and 10/6/2013 and on subsequent days at Ballari within the jurisdiction of this Hon'ble Court.

9. The relief under this suit is valued at Rs.5,00,000/- being the value of the suit schedule property as mentioned in the sale agreement and the valuation slip is separately enclosed to the plaint.

WHEREFORE, I pray that this Hon'ble Court may be pleased to pass the Judgment and decree in my favour and against the defendant inrespect of the sale agreement of the suit schedule property dated 04.02.2013 to direct him to execute and register the sale deed of the suit schedule property and to deliver possession of the same in my favour by receiving the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- from me and in case of his refusal or failure to do so the same caused to be done at the instance of this Hon'ble Court at my costs and expenditure recoverable from the defendant.

I do swear in the name of God that this is my name and signature and what is stated above are true and correct to the best of my knowledge belief and information.

Identified by me
Sd/-
Advocate
Ballari, 05.08.2014

Sd/-
Deponent
Sworn to before me

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4^{th} cross, Ballari.

Name	:	Sitaram
Son of	:	Krishnamurthy
Age	:	45 years
Occupation	:	Estate Agent
Address	:	No. 48, Satyanarayanpet, Ballari

Duly Sworn on 5/8/2014 **PW-1**

Examination in Chief by Sri. Raghavan, Advocate for plaintiff

---

I have filed my affidavit in lieu of examination in chief. I have also filed the documents in support of my claim.

1. The original sale agreement dated 4/2/2013 executed by the defendant is as Ex-P1 and the signature of the defendant in my favour is Ex-P1(a).

2. SMS extract is as Ex-P2.

3. E-mail extract as Ex-P3.

4. Copy of the legal notice as Ex-P4.

5. Postal acknowledgement as Ex-P5.

Teachingninja.in

<u>Cross examination by Sri. Rajanna, Advocate for defendant</u>

1. It is false to suggest that I was never ready and willing to perform my part of promise to pay the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- to the defendant.

2. It is true that State Bank of India, Ballari branch has filed a case against me for recovery of Rs.13,00,000/- before the Debts Recovery Tribunal, Bengaluru.

3. It is true that my daughter is married and residing at Pathankot in Punjab. My son-in-law is in the Indian Army. It is true that I had gone to attend my daughter on 18/4/2013 by train and stayed in my daughter's house for one week and returned to Ballari thereafter.

4. It is true that I sent SMS and E-mail to the defendant from Pathankot.

5. I had asked my brother-in-law to go to office of the Sub-registrar for registration of the sale deed. I had sent power-of-attorney executed in his favour for getting the sale deed. I had asked by brother-in-law to get the amount for paying the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- to the defendant and also to bare the expenditure for stamp duty and registration and my brother-in-law waited for the defendant.

6. I have mis-placed the power of attorney. My brother-in-law is working as a Manager in Hotel Vijaya at Sandur.

7. It is true that the measurement of the said hotel is 10ft X 15ft and the same belongs to Vijaykumar. I do not know what is the salary of my brother-in-law. It is false to suggest that neither, myself nor my brother-in-law had or has any resource to by the suit schedule property.

Teachingninja.in

8. I did not pay the entire sale consideration to the defendant on the date of the sale agreement, because, he did not ask for it. I had sufficient money on that day. It is true that my neighbor Govinda Reddy has filed an Execution Petition against me on the file of Additional Civil Judge, Ballari. It is true that the Court has ordered for the issue of arrest notice to me.

9. It is true that I have taken the defence that I have no means to pay in the said case. The decretal amount in that case is Rs.95,000/-. The reason for me to file suit for permanent injunction against the defendant is my hope that defendant would execute the sale deed in my favour and also to avoid expenditure on Court fee and lawyer's fee.

10. It is false to suggest that I, requested the defendant to help me through signing a document, which is now Ex-P1 to enable me to get loan from the bank. It is further false to suggest that I have cheated and deceived the defendant by misusing the said document as Ex-P1. It is false to suggest that the defendant had no intention to sell the suit schedule property to me at any point of time and I did and do not have sufficient economical means to buy the suit schedule property.

11. It is false to suggest that the defendant has not executed Ex-P1 in my favour and I am not entitled for the relief of specific performance. It is false to suggest that defendant had no intention to sell the suit schedule property to me and I was never ready and willing to buy the same at any point of time. I do not know for what price defendant purchased the suit schedule property. It is false to suggest that the value of the suit schedule property was more than Rs.25,00,000/-.

Teachingninja.in

12. It is true that I had promised Srinivas Murthy of Hospet to sell the suit schedule property for Rs.30,00,000/- after getting the sale deed from the defendant.

13. It is true that I had written a letter to the said Srinivas Murthy stating that the suit schedule property was purchased by the defendant for Rs.20,00,000/-. It is false to suggest that I am a habitual blackmailer. It is false to suggest defendant has not executed any sale agreement in my favour on 04/02/2013 or on subsequent days and I had not paid Rs.1,00,000/- by way of advance. It is false to suggest that I have misused Exhibit P1 by claiming it as sale agreement. It is false to suggest that I never had economic means to pay Rs. 4,00,000/- to defendant at any point of time.

R.O.I & A.C.
Sd/-
PW1

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

P.W.2

EVIDENCE BY WAY OF AFFIDAVIT

Name	:	Srinivasamurthy
Son of	:	Kandaswamy
Age	:	45 years
Occupation	:	Business
Address	:	Sandur

I Srinivasamurthy aged 45 years son of Kandaswamy residing at Mines mohalla at Sandur do hereby solemnly swear, affirm and state on oath as under.

During the month of February 2013 the plaintiff in this case asked me to sign a document as witness and it is required for important purpose and I have signed document in the house of the Defendant. After I signed the document defendant was asking the plaintiff to be truthful and not to mis-use the document. When I asked the reason, the plaintiff told me that he would tell it later and we came out of the house of the defendant.

I do swear in the name of God that this is my name and signature and what is stated above are true and correct to the best of my knowledge belief and information.

Identified by me

Sd/-
Deponent

Sd/-
Advocate

Sworn before me

Ballari.
Date : 05.08.2014

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

Name	:	Srinivasamurthy
Son of	:	Kandaswamy
Age	:	45 years
Occupation	:	Business
Address	:	Sandur

Duly Sworn on 5/8/2014 **PW-2**

Examination in Chief by Sri. Raghavan, Advocate for plaintiff

I have filed my affidavit in lieu of examination in chief. I am seeing the document which have signed, it is already marked as Ex.P1 and my signature is Ex.P1(b).

Cross Examination by Sri.Rajanna, Advocate for defendant

I do not know the contents of Exhibit P1. It is true that the Plaintiff is facing hard days and he is trapped in debts. It is false to suggest that I do not know anything about the case. I have seen the suit schedule property and it worth about Rs.25/- to Rs.30/- lakh.

R.O.I & A.C.

Sd/-
PW2

Ballari.
Date : 5/8/2014

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

PW-3

EVIDENCE BY WAY OF AFFIDAVIT

Name	:	Muniyappa
Son of	:	Venkatappa
Age	:	46 years
Occupation	:	Business
Address	:	Sandur

Duly Sworn on 5/8/2014

I Muniyappa aged 46 years son of Venkatappa residing at Mines Mohalla at Sandur to hereby solemnly swear, affirm and state on oath as under.

I know the plaintiff and defendant in this case last year during February 2013 at Ballari I saw the plaintiff near the house of defendant.

The plaintiff asked me to sign a document as a witness and I did so.

I do swear in the name of God that this is my name and signature and what is stated above are true and correct to the best of my knowledge belief and information.

Identified by me

Sd/-
Advocate

Sd/-
Deponent

Sworn before me

Ballari.
Date : 05.08.2014

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI

O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

PW-3

EVIDENCE BY WAY OF AFFIDAVIT

Name	:	Muniyappa
Son of	:	Venkatappa
Age	:	46 years
Occupation	:	Business
Address	:	Sandur

Examination in Chief by Sri Raghavan, Advocate for Plaintiff.

I have filed my affidavit. Now I see Exhibit P1 and Exhibit P1(c) is my signature.

Cross Examination : by Sri Rajanna, Advocate for defendant

It is true that myself, Plaintiff and the defendant are related to each other. It is true that the wife of the defendant had come to attend a marriage at Sandur and myself and the Plaintiff were also present at the marriage. It is true that the Plaintiff asked the wife of the defendant for help and she said that she would tell her husband to help the Plaintiff.

I do not know the contents of Exhibit P1.

R.O.I & A.C.
Sd/-
PW3.

Ballari.
Date : 5/8/2014

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

D.W.1

Name	:	Sri. Venkatappa,
Age	:	64 years
Father's Name	:	Krishnaswamy,
Occupation	:	Merchant,
Residence	:	No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

AFFIDAVIT OF THE DEFENDANT

I Venkatappa aged 64 years son of Krishnaswamy No.128, Hospet road, 4th Cross, Ballari, the defendant in this case do hereby solemnly affirm swear and state on oath as under.

1. I am the defendant in this case and conversant with the facts of the case. The plaintiff has filed the above case against me on false grounds. During February 2013 the plaintiff came to my house, he is my relative through my wife and asked for help by signing a document to enable him to secure loan of Rs.5,00,000/- from the bank. My wife also told me to help him, and I signed document gave it to him which is marked as Exhibit P1 in this case. I had warned the plaintiff not to misuse my signature and the document and the plaintiff agreed and made a promise to be faithfull in the name of his children. After two days when I asked him to return the document he said that the same was lost and could not be traced inspite of deligent search and I believed him and kept quite.

2. I never entered into any agreement to sell the suit schedule property at any point of time in favor of the plaintiff. The suit schedule property was purchased by me on 4/4/2005 for Rs.20,00,000/- under the registered sale deed No. 44, Volume

Teachingninja.in

2025 of Book 1 in the office of the Sub-registrar, Ballari and ever since the date of purchase I am in possession of the same as the owner till today.

3. The plaintiff is a chronic defaulter in repayment of loans to various persons and banks and is only short of applying for insolvency.

4. I came to know that the plaintiff is in deep financial crisis and has even left his job and wandering here and there as an estate agent. I have reliably learnt that the plaintiff never had an amount of more than Rs.2,000/- in his bank account during the last 2 years.

5. He has filed a false case against me though I never had any intention to sell the suit schedule property to the plaintiff at any point of time. By filing this case the plaintiff is trying to cheat and deceive me for making wrongful gains. I am going to take suitable legal action against him under criminal law. I have not received any amount from the plaintiff at any point of time or under Exhibit P1.

6. The plaintiff has filed the present suit which is vexatious in nature and has suppressed the material facts.

7. I am the absolute owner in possession of the suit schedule property and the plaintiff has no right on it.

8. I have not executed any sale agreement of the suit schedule property in favour of the Plaintiff.

WHEREFORE, I pray that this Hon'ble Court may be pleased to dismiss the suit of the Plaintiff with exemplary costs.

I do swear in the name of God that this is my name and signature and what is stated in this affidavit are all true and correct to the best of my knowledge, belief, and information.

Sd/-
Defendant

Identified by me
Sd/-
Advocate for defendant.

Duly sworn before me
Sd/-

Ballari.
Date : 30/08/2014.

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.
	V/s.	
Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

D.W.1

Name	:	Sri. Venkatappa,
Age	:	64 years
Father's Name	:	Krishnaswamy,
Occupation	:	Merchant,
Residence	:	No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

Duly Sworn on : 30.08.2014

Examination in Chief by Sri Rajanna, Advocate for defendant.

I have filed my affidavit in lieu of Examination in Chief. The contents of the affidavit are true and correct.

Cross Examination by Sri Raghavan, Advocate for plaintiff.

It is false to suggest that the plaintiff is not my relative. It is false to suggest that the plaintiff has maintained credit balance of more than Rs.5,00,000/- in his SB account at State Bank of India, Cowl Bazaar, Ballari. It is false to suggest that I have executed a sale agreement on 4/2/2013 in favor of the plaintiff to sell the suit schedule property to him in the presence of the witnesses PW2 and 3. It is false to suggest that the plaintiff is a man of sufficient means.

It is false to suggest that the plaintiff was ever ready and willing to pay the balance sale consideration of Rs.4,00,000/- to me and I am the defaulter. It is false to suggest that I am deposing false to deceive the plaintiff.

R.O.I & A.C.
Sd/-
DW1

Ballari.
30/08/2014.

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

AFFIDAVIT **D.W.2**

Name	: Sri. Prabhakar,
Age	: 43 years
Father's Name	: Vinod Shetty,
Occupation	: Senior Manager, State Bank of India,
Residence	: No. 42, 6th Cross, Cowl Bazaar, Ballari.

Date : 30.08.2014

I Prabhakar, aged 43 years, son of Vinod Shetty, Senior Manager, State Bank of India, Cowl Bazaar, Ballari, do hereby solemnly swear and state on oath as under:

I know the plaintiff in this case. He is having a Savings Bank account in our bank at Cowl bazaar. The Account Number is 425262. I have brought the account extract of the plaintiff for the years 2012 and 2013, and till today the highest ever amount to the credit of the plaintiff is Rs. 4,500/- on 31/12/2012.

I do swear in the name of God that this is my name and signature and what is stated above are all true and correct to the best of my knowledge, belief and information.

Identified by me

Sd/-
Advocate for defendant

Sd/-
Deponent

Date : 30/08/2014, Ballari

Teachingninja.in

IN THE COURT OF THE SENIOR CIVIL JUDGE
AT BALLARI
O.S. No. 45/2014

Plaintiff	:	Sri. Sitaram Aged 45 years, Son of Krishnamurthy, No. 48, Satyanarayanpet, Ballari.

V/s.

Defendant	:	Sri. Venkatappa Aged 64 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari.

D.W.2

Name	:	Sri. Prabhakar,
Age	:	43 years
Father's Name	:	Vinod Shetty,
Occupation	:	Senior Manager, State Bank of India,
Residence	:	No. 42, 6th Cross, Cowl Bazaar, Ballari.

Duly sworn on 30/08/2014.

Examination in Chief by Sri. Rajanna, Advocate for defendant,

I have filed my affidavit and its contents are true and correct. The account extract of the SB account number 425262 of the plaintiff in our bank is as per Exhibit D1 and the relevant entry is Exhibit D1a.

Cross Examination by Sri. Raghavan, Advocate for plaintiff,

The plaintiff is having only one account in our bank bearing savings bank account No. 425262. It is false to suggest Exhibit D1 does not reflect proper figure of credit balance in our bank in the account of the plaintiff.

If is suggested that I am not supposed to reveal the account status of the plaintiff, my response is I have come in response to the summons issued by the Court to bring Exhibit D1 and to give evidence.

R.O.I & A.C.
Sd/-
DW2

Ballari
Date :30/08/2014.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೩ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕ್ರಮಾದೇಶ ೭ ನಿಯಮ ೧ ಮತ್ತು ೨ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

ವಾದಿಯು ಗೌರವದಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿವೇದಿಸುತ್ತಾನೆ

೧. ಶಿರೋನಾಮೆಯಲ್ಲಿ ಕಕ್ಷಗಾರರ ವಿಳಾಸವು ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವಾದಿಯ ವಿಳಾಸ ತನ್ನ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್, ವಕೀಲರು, ಬಳ್ಳಾರಿ ಮೂಲಕವೂ ಸಹ ಇರುತ್ತೆ.

೨. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಲೀಕನಾಗಿ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಧಾರಣೆ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ವಾದಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಕೇಳಿದನು, ಅದಕ್ಕೆ ವಾದಿಯು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ತಾರೀಖು ೪/೨/೨೦೧೩ರಂದು ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ ರವರುಗಳು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್‌ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅದರಂತೆ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ದಿನದಿಂದ ೩ ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡನು.

೩. ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ನೋಂದಣಿಯಾಗುವ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿಗೆ ತಗಲುವ ಛಾಪಾ ಕಾಗದ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ವಾದಿಯು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

೪. ವಾದಿಯು ಎಂದಿಗೂ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಪೂರೈಸಲು, ಅಂದರೆ ಉಳಿದೆ ಬೆಲೆ ಆದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಛಾಪಾ ಕಾಗದ ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿಗೆ ತಗಲುವ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ತಾನು ಭರಿಸಲು ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

Teachingninja.in

೫. ತಾರೀಖು ೩೧/೦೩/೨೦೧೩ರಂದು ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮೂಲಕ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯ ಪತ್ರದ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಾನು ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳಿಗೆ ಕುಟುಂಬ ಸಮೇತ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ವಾದಿಯು ೧೫ ದಿವಸಗಳು ಕಾಯಬೇಕೆಂದನು. ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಂಬಿದನು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಕಾದ ಮೇಲೆ ತಾರೀಖು ೨೦/೦೪/೨೦೧೩ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಈಮೇಲ್ ಮೂಲಕ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಾರೀಖು ೨೧/೦೪/೨೦೧೩ರಂದು ಉಳಿದ ಬೆಲೆಯಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾದಿಯಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ದಿನಾಂಕದಂದು ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಲು ತಿಳಿಸಿದನು ಮತ್ತು ತಾನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯ ಬಳಿ ಕಾಯುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದನು. ಅದರಂತೆ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಾಗಿ ಕಾದನು ಆದರೆ ಆತನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ.

೬. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನು. ನಂತರ ವಾದಿಗೆ ಆತನ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣಾ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕ ರಂಗಣ್ಣ ಎಂಬುವನು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬಂತು. ನಂತರ ವಾದಿಯು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮಾರದೇ ಇರಲು ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂದಕಾಜ್ಞೆಗಾಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧೨/೨೦೧೩ರಂತೆ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದನು. ಸದರಿ ದಾವೆಯು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

೭. ವಾದಿಯು ಬಹಳಷ್ಟು ಬಾರಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಕೇಳಿದನು ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ಬೇಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಒತ್ತಾಯಗಳನ್ನು ಶೀತಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟನು. ೦೬/೦೬/೨೦೧೩ರಂದು ವಾದಿಯು ತನ್ನ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು, ವಾದಿಯಿಂದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನೋಟೀಸು ತಲುಪಿದ ನಂತರ ೧೫ ದಿವಸಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಕೇಳಿದನು. ವಾದಿಯು ಸದರಿ ನೋಟೀಸನ್ನು ೧೦ನೇ ತಾರೀಖು ಪಡೆದನು ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಯಾವುದೇ

Teachingninja.in

ಜವಾಬು ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಬೇರೆ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲದೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

೮. ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಕೂಡಲೇ ವಾದಿಯು ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಉಳಿದ ಬೆಲೆಯಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ.

೯. ೦೪/೦೨/೨೦೧೩ರ ಮೂಲ ಕ್ರಯದ ಕರಾರನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಒಂದರಂತೆ ವಾದಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಎರಡಾಗಿಯೂ, ಈಮೇಲ್ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೂರಾಗಿಯೂ ತಾರೀಖು ೦೬/೦೬/೨೦೧೩ರ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ನೋಟೀಸನ್ನು ದಾಖಲೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ ೪ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಂಚೆಯ ಸ್ವೀಕೃತ ಪಾವತಿಯನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೫ ಎಂಬುದಾಗಿಯೂ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾನೆ.

೧೦. ದಾವೆಯ ಹಕ್ಕು ತಾರೀಖು ೦೪/೦೨/೨೦೧೩, ೩೧/೦೩/೨೦೧೩, ೨೦/೦೪/೨೦೧೩, ೨೧/೦೪/೨೦೧೩, ೦೬/೦೬/೨೦೧೩, ೧೦/೦೬/೨೦೧೩, ಮತ್ತು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೧೧. ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಹೂಡಿದ್ದು ಪರಿಹಾರದ ಮೌಲ್ಯ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಧಾರಣೆಯಾದ ೫ ಲಕ್ಷವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ೦೪/೦೨/೨೦೧೩ರ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಉಳಿದ ಮೌಲ್ಯವಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾದಿಯಿಂದ ಪಡೆದು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತು ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ನೀಡಲು ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಲು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಅದಕ್ಕೆ ವಿಫಲ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸೂಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೂಲಕ ಆಗುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ವಾದಿಯು ಭರಿಸಿ ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಮತ್ತು

ಆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಾವೆಯ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದಾದ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಲು. ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಾದಿಯ ಪರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ತೀರ್ಪು ನೀಡಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಮಾಡಲು ವಾದಿಯು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆ.

Teachingninja.in

ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತು

ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆಯ ೩ನೇ ತಿರುವಿನಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೪೪ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ೫೦ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪೂರ್ವ ಪಶ್ಚಿಮ ೫೦ ಅಡಿ, ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ದಕ್ಷಿಣ ೬೦ ಅಡಿ ಉಳ್ಳ ವಾಸದ ಖಾಲೀ ನಿವೇಶನ, ಇದಕ್ಕೆ ಚಕ್ಕುಬಂಧಿ:

ಪೂರ್ವಕ್ಕೆ	:	ಮುಖ್ಯರಸ್ತೆ,
ಪಶ್ಚಿಮಕ್ಕೆ	:	ಕಾಂಡಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಅಂಗಡಿ
ಉತ್ತರಕ್ಕೆ	:	ಬಾಲಾಜಿ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕ್ಲಿನಿಕ್, ಮತ್ತು
ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ	:	ಮಾರುತಿ ಮೆಡಿಕಲ್ಸ್.

ಸಹಿ/–
ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು

ಸಹಿ/–
ವಾದಿ

ಪರಿಶೀಲನೆ

ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ಸೀತಾರಾಂ ಆದ ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಘೋಷಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಖಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿ.
೦೭/೦೨/೨೦೧೪

ಸಹಿ/–
ವಾದಿ

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೩ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

<u>ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ</u>

ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆಯ ಮನೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮ರಲ್ಲಿರುವ ವಾದಿಯಾದ ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಪ್ರಮಾಣಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿಯಾಗಿದ್ದು ನನಗೆ ದಾವೆಯ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ, ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಸಹಿ/-
ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡುವವರು.

ನಾನು ಗುರ್ತಿಸಿದ್ದೇನೆ.
ಸಹಿ/-
ವಕೀಲರು

ಬಳ್ಳಾರಿ
ದಿನಾಂಕ: ೦೭/೦೨/೨೦೧೪

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೩ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯಾ ಸಂಹಿತೆ ಕ್ರಮಾದೇಶ ೮ ಮತ್ತು ನಿಯಮ ೧೧ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರ.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನಿವೇದಿಸಲು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ.

೧. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿಳಾಸ ಆತನ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ವಕೀಲರು ಬಳ್ಳಾರಿರವರ ಮುಖಾಂತರವು ಇರುತ್ತದೆ.

೨. ವಾದ ಪತ್ರದ ಮೊದಲನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ತಾರೀಖು ೦೪/೦೨/೨೦೧೩ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಾದಿಗೆ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಲು ಒಪ್ಪಿ ಒಂದು ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ವಾದಿಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ಮುಂಗಡ ಹಣವಾಗಿ ೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾದಿಯ ಕಡೆಯಿಂದ ಪಡೆದನು ಮತ್ತು ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ದಿನದಿಂದ ೩ ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಉಳಿದ ಬೆಲೆಯಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಾದಿಯಿಂದ ಪಡೆದು ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಒಪ್ಪಿದನೆಂದು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೩. ವಾದ ಪತ್ರದ ಎರಡನೆಯ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸುಳ್ಳು, ಮೂರನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕ್ರಯಪತ್ರದ ದಿನಾಂಕದಂದು ವಾದಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಾದಿಯು ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಲು ಅಂದರೆ ಕ್ರಯದ ಉಳಿಕೆ ಮೌಲ್ಯವಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕ್ರಯಪತ್ರಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ

Teachingninja.in

ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಭರಿಸಲು ತಾನು ಯಾವತ್ತೂ ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೪. ವಾದ ಪತ್ರದ ಐದನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಾದಿಯು ೩೧/೦೩/೨೦೧೩ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯ ಪತ್ರ ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಲು ಆಗ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ತಾನು ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳಿಗೆ ತನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಸಮೇತ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ೧೫ ದಿವಸಗಳು ಕಾಯಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದನು ಎಂಬ ಆಪಾದನೆ ಸುಳ್ಳು ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಈ ಸಂಬಂಧ ಖಂಡಿಕೆ ೫ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತಾರೀಖು ೨೦/೦೪/೨೦೧೩ರಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಈಮೇಲ್ ಸಂದೇಶಗಳನ್ನು ರವಾನಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ರೂ ೪ ಲಕ್ಷವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಕ್ರಯಪತ್ರ ಬರೆದು ಹಾಗೂ ನೋಂದಣಿಗಾಗಿ ಒತ್ತಾಯಿಸಿದನು ಮತ್ತು ತಾನು ೨೧/೦೪/೨೦೧೩ರಂದು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಕಾದನು ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೫. ವಾದಪತ್ರದ ಐದನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ತಿರುಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಈ ಮಧ್ಯೆ ವಾದಿಯ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣಾ ದ್ವೇಷ ಹೊಂದಿದ್ದ ರಂಗಣ್ಣನು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದನು ಎಂಬ ಅಂಶ ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಸಲುದಾವಾ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೧೨/೨೦೧೩ ಹೂಡಿರುವುದು ನಿಜ ಆದರೆ ಆ ದಾವೆಯು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವಂತ ದಾವೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿಕೆ ಏಳರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪದೇಪದೇ ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದನು ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಶೀತಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟನು ಮತ್ತು ತಾರೀಖು ೦೬/೦೬/೨೦೧೩ರಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತನ್ನ ವಕೀಲರ ಮುಖಾಂತರ ನೋಟೀಸು ಕೊಡಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು, ನೋಟೀಸು ಪಡೆದ ಲಾಗಾಯಿತು. ೧೫ ದಿವಸಗಳೊಳಗಾಗಿ ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲದೆ ವಾದಿಯು

Teachingninja.in

ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಸುಳ್ಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೬. ವಾದಪತ್ರದ ಎಂಟನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ವಾದಿಯು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ಉಳಿಕೆ ಹಣವಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾನೆ, ಇದಲ್ಲದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಆತನಿಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅಂಶಗಳು ಸುಳ್ಳು, ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೭. ವಾದ ಪತ್ರದ ಒಂಭತ್ತನೇ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ದಾವೆಯ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವ, ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಎಸ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಈಮೇಲ್ ಸಂದೇಶ ಹಾಗೂ ಅಂಚೆ ಸ್ವೀಕೃತ ಪಾವತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಶಗಳು ಸೃಷ್ಟಿ ಹಾಗೂ ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುವಂತಹವು ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಖಂಡಿಕೆ ಹತ್ತರಲ್ಲಿ ದಾವೆಯ ಹಕ್ಕಿನ ಬಗ್ಗೆ ಆತ ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸುಳ್ಳು ಮತ್ತು ಈ ದಾವೆಗೆ ಯಾವುದೇ ದಾವಾ ಹೂಡುವ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಖಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ತಾರೀಖುಗಳು ಸುಳ್ಳು, ಮತ್ತು ಕಲ್ಪಿತ ಆದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

೮. ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಜೊತೆಯಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ.

ಅ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕರಾರನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪ್ರತಿ ವಾದಿಯು ೦೪/೦೪/೨೦೦೫ರಂದು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೪, ಸಂಪುಟ, ೨೦೨೫ ಮತ್ತು ಒಂದನೇ ಪುಸ್ತಕದಂತೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನೋಂದಣಿ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ಮೂಲಕ ಖರೀದಿಸಿದನು ಮತ್ತು ಅಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಡೆಯನಾಗಿ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾನೆ.

ಆ. ವಾದಿಯು ಅತಿಯಾದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಅವುಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು ವಿಫಲವಾಗಿರುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಧನಿಕನಾಗುವುದೊಂದೇ ಬಾಕಿ. ಆತನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹೆಂಡತಿಯ ಮೂಲಕ ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿದ್ದು, ಆತನು ಫೆಬ್ರವರಿ ೨೦೧೩ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆಗೆ ಬಂದು, ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು

Teachingninja.in

ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ತಾನು ಅದನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕೌಲ್ ಬಜಾರಿನ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ತೋರಿಸಿದಲ್ಲಿ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ತನಗೆ ನೆರವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ವಾದಿಯು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳಿದನು ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿಯ ಮೂಲಕ ವಾದಿಯು ಹತ್ತಿರದ ಸಂಬಂಧಿಯಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಹಾಗೂ ವಾದಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಮಕ್ಕಳಿರುವುದರಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು, ಆಕೆಯೂ ಕೂಡ ನೆರವಿನ ಪದಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದಳು. ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸಹಾನುಭೂತಿ ಮತ್ತು ಕನಿಕರದಿಂದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿದನು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ವಾದಿಯು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದನು ಅದಕ್ಕೆ ವಾದಿಯು ಒಪ್ಪಿ ತನ್ನ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿದನು. ಎರಡು ದಿನಗಳ ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ ಆತನು ದಾಖಲೆಯು ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟು ಹುಡುಕಿದರೂ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಅದಕ್ಕೆ ವಾದಿಯ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸುಮ್ಮನಾದನು.

ಇ. ವಾದಿಯು ತುಂಬಾ ಆಳವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಲುಕಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಮಾರಿಸಲು ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಅಂಶವು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ತಿಳಿದುಬಂತು ಮತ್ತು ವಾದಿಯು ಕಳೆದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವು ಸಹ ತಿಳಿದುಬಂತು. ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ರೂಪಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಹಾಗೂ ನಂಬಿಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ತಾನು ಕಳೆದುಕೊಂಡೆನು ಹಾಗೂ ಎಷ್ಟು ಹುಡುಕಿದರೂ ಅದು ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಾದಿ ಹೇಳಿದ್ದ ದಾಖಲೆಯೇ ಆಗಿರುತ್ತೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ತನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

ಈ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮಾಲೀಕನಾಗಿ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಯದ ಕರಾರನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಾವೆಯು ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವಂತಹುದು.

Teachingninja.in

ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಯ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚನ್ನು ವಾದಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಾದಿಯ ದಾವೆಯನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಸಹಿ/–
ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಕೀಲರು

ಸಹಿ/–
ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಪರಿಶೀಲನೆ

ಮೇಲಿನ ಖಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ನಿಜ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ವೆಂಕಟಪ್ಪ ಆದ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಬಳ್ಳಾರಿ
ದಿನಾಂಕ: ೧೫/೦೩/೨೦೧೪

ಸಹಿ/–
ಪ್ರತಿವಾದಿ.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ — ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು — ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೩ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

<u>ಪರಿಶೀಲನಾ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ</u>

ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಹೊಸಪೇಟೆಯ ರಸ್ತೆಯ ೪ನೇ ತಿರುವಿನಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮ರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಪ್ರತಿವಾದಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪ ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಆದ ನಾನು ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ನಾನು ಪ್ರಮಾಣಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ನಾನು ಈ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿದ್ದು ನನಗೆ ದಾವೆಯ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ವಾದಿಯು ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ.

ಪ್ರತಿವಾದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ, ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಘೋಷಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಗುರುತುಕಂಡವರು
ಸಹಿ/–
ವಕೀಲರು.

ಸಹಿ/–
ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡುವವರು.

ಬಳ್ಳಾರಿ.
ದಿನಾಂಕ: ೧೫/೦೩/೨೦೧೪

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ | ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮, ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು | ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ, ೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮, ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು, ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ **ವಾ.ಸಾ.1**

ಹೆಸರು :ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು :ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ
ವಯಸ್ಸು :೪೫ ವರ್ಷಗಳು,
ಉದ್ಯೋಗ :ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ,
ವಿಳಾಸ :ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮, ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ

ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿಯಾದ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆ 48 ರಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಯವರ ಮಗನಾದ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸಿನ ಸೀತಾರಾಮ ಈ ಮೂಲಕ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

1. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿಗೆ ಮಾಲೀಕನಾಗಿದ್ದು ತಾರೀಕು 04.02.2013 ರಂದು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನನಗೆ ಕ್ರಯ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಮುಂಗಡ ಹಣವಾಗಿ 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನನ್ನಿಂದ ಪಡೆದು ಲಿಖಿತ ಕ್ರಯದ ಕರಾರನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟನು. ಸದರಿ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ದಿನದಿಂದ 3 ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ನಾನು ಉಳಿದ ಮೌಲ್ಯವಾದ 4 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟು ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ ಅಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೊಂದಣಿ ವೇಳೆ ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ.

2. ಸದರಿ ಕರಾರಿನಂತೆ ನಾನು ಯಾವತ್ತು ನನ್ನ ಪಾಲಿನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿಭಾಯಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಉಳಿಕೆ ಹಣವಾದ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಿಂದ ಮುದ್ರಾಂಕ ಶುಲ್ಕ ಮತ್ತು ಕ್ರಯಪತ್ರ ನೊಂದಣಿ ಖರ್ಚನ್ನು ಭರಿಸಲು ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

Teachingninja.in

3. ತಾರೀಖು 31.03.2013 ರಂದು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡಿ ದಾವೆಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರದ ನೊಂದಣಿ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಾಗಲು ಹೇಳಿದಾಗ ಆತ ತಾನು ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ಅಂಡಮಾನ್ ಮತ್ತು ನಿಕೋಬಾರ್ ದ್ವೀಪಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಾಗಿ, ನಾನು 15 ದಿನಗಳು ಕಾಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ನಾನು ಆತನ ಮಾತನ್ನು ನಂಬಿದೆ ಆದರೆ ಆತನು ತನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾದು ತಾರೀಖು 20.04.2013 ರಂದು ಎಸ್.ಎಂ.ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಈಮೇಲ್ ಸಂದೇಶವನ್ನು ರವಾನೆ ಮಾಡಿ ತಾರೀಖು 21.04.2013 ರಂದು ದಾವೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಉಳಿದ ಹಣವಾದ 4 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟು ದಾವೆ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡತಕ್ಕದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅಂದು ನಾನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಉಪನೋಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಾಗಿ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಆತ ಬರಲಿಲ್ಲ.

4. ಪ್ರತಿವಾದಿ ನನ್ನನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಬಿಸಿದನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣಾ ದ್ವೇಷ ಹೊಂದಿದ್ದ ರಂಗಣ್ಣನು ದಾವೆ ಸ್ವತ್ತನ್ನು 6 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದನೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿತು. ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ 112/2013 ರಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ದಾವೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಮೂರನೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂದಕಾಜ್ಞೆಗಾಗಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ದಾವೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದೆ.

5. ನಾನು ಪದೇ ಪದೇ ಪ್ರತಿವಾದಿಯನ್ನು ದಾವೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒತ್ತಾಯಗಳನ್ನು ಶೀತಾಗಾರದಲ್ಲಿಟ್ಟನು. ತಾರೀಖು 06.06.2013 ರಂದು ನಾನು ನಮ್ಮ ವಕೀಲರಿಂದ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನೋಟಿಸು ಕೊಡಿಸಿ, ಸದರಿ ನೋಟಿಸು ತಲುಪಿದ ಲಾಗಾಯ್ತು 15 ದಿನಗಳೊಗಾಗಿ ದಾವೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಉಳಿಕೆ 4 ಲಕ್ಷ ಪಡೆದು ಕ್ರಯ ಪತ್ರವನ್ನು ನೋಂದಣಿ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಕೇಳಿದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಸದರಿ ನೋಟಿಸನ್ನು ತಾರೀಖು 10.06.2013 ರಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದನು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನೋಟೀಸಿಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನೂ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಗತ್ಯಂತರವಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಈ ದಾವೆಯು ಹೂಡಿದ್ದೇನೆ.

6. ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಗಳಿಗೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು ಉಳಿಕೆ ದಾರಣೆಯಾದ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ನನಗೆ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಯ ಪರಿಹಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

7. ತಾರೀಖು 4.2.2013 ರ ಮೂಲ ಕ್ರಯದ ಕರಾರನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ1 ರಂತೆ, ಎಸ್.ಎಂ.ಎಸ್. ಸಂದೇಶವನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ2 ರಂತೆ ಈಮೇಲ್ ಸಂದಶೇವನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ3 ರಂತೆ, 6.6.2013ರ

Teachingninja.in

ಕಾನೂನು ಬದ್ದ ನೋಟೀಸಿನ ನಕಲನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ.4 ರಂತೆ ಮತ್ತು ಅಂಚೆಯ ಪಾವತಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ದಾಖಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ.5 ರಂತೆ ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ.

8. ಈ ದಾವೆ ಹೂಡುವ ಹಕ್ಕು ನನಗೆ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಾ : 4.2.2013, 31.3.2013, 20.4.2013, 21.04.2013, 06.06.2013 ಮತ್ತು 10.06.2013 ರಂದು ಹಾಗೂ ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪರಿವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಭವಿಸಿರುತ್ತೆ.

9. ಈ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುವ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ವಾದ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತಾರೀಖು 04.02.2013ರ ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನೆರವೇರಿಸಲು ತೀರ್ಪು ಮತ್ತು ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನನ್ನಿಂದ ಉಳಿದ ಮೌಲ್ಯವಾದ 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು, ದಾವೆಯ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಬರೆದು ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ನೊಂದಣಿ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ನನಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಹಾಗೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ವಿಫಲನಾದರೆ ಅಥವಾ ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ ಸದರಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಸೂಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಮೂಲಕ ಮಾಡಿಸಿ ಮತ್ತು ಸದರಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಾನು ಪಾವತಿಸಿ ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಅಂಶಗಳು ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ, ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆಯೆಂದು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಸಹಿ/-
ವಾದಿ
ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದವರು

ನನ್ನಿಂದ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ
ಸಹಿ/-
ವಕೀಲರು

ಸ್ಥಳ : ಬಳ್ಳಾರಿ
ತಾ : 05.08.2014

ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
ನೋಟರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ	ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮, ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,
	ವಿರುದ್ಧ
ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು	ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ, ೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮, ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು, ಬಳ್ಳಾರಿ.

ವಾ.ಸಾ.1

ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಾದಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ

ಹೆಸರು	:ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ
ವಯಸ್ಸು	:೪೫ ವರ್ಷಗಳು,
ಉದ್ಯೋಗ	:ಸ್ಥಿರ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ಮಾರಾಟದ ಪ್ರತಿನಿಧಿ,
ವಿಳಾಸ	:ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮, ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ

ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆ : ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್ ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು.

ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ನಾನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ತಾರೀಖು 04.02.2013 ರ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1
ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ರುಜು	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ಎ
ಎಸ್.ಎಂ.ಎಸ್ ಸಂದೇಶ	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.2
ಇ-ಮೇಲ್ ಸಂದೇಶ	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.3
ನೋಟೀಸಿನ ನಕಲು	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.4
ಅಂಚೆ ಪಾವತಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ	: ನಿಶಾನೆ ಪಿ.5

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು

1. ನಾನು ಉಳಿದ ಮೌಲ್ಯಹಣವನ್ನು ವಾದಿಗೆ ಕೊಡಲು ಎಂದಿಗೂ ತಯಾರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

Teachingninja.in

2. ನನ್ನ ಮಗಳು ವಿವಾಹಿತಳು ಮತ್ತು ಪಂಜಾಬಿನ ಪಟಾನ್ ಕೋಟೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾಳೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಅಳಿಯ ಭಾರತದ ಸೇನಾಪಡೆಯಲ್ಲಿ ಸೇವೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಹಾಗೂ ನಾನು ತಾರೀಖು 18.04.2013 ರಂದು ನಾನು ನನ್ನ ಮಗಳನ್ನು ನೋಡಲು ಹೋಗಿ ಆಕೆಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರ ಇದ್ದೆ. ನಂತರ ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ಬಂದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳು ನಿಜ.

3. ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ಬಳ್ಳಾರಿ ಶಾಖೆಯು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 13 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವಸೂಲಿಗಾಗಿ ದಾವೆ ಹೂಡಿದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನಿಜ.

4. ನಾನು ಪಠಾಣ್ ಕೋಟೆಯಿಂದ ಎಸ್.ಎಂ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಈಮೇಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನಿಜ.

5. ನಾನು ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ನನ್ನ ಭಾವನ ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಉಪನೊಂದಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋಗಲು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ ಮತ್ತು 4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಸಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕ ಹಾಗೂ ನೊಂದಣಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಹೊಂದಿಸಲು ಆತನಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಭಾವನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಾಗಿ ಕಾದಿದ್ದನು.

6. ನಾನು ಸದರಿ ಅಧಿಕಾರ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಭಾವನು ಸಂಡೂರಿನ ಹೋಟೆಲ್ ವಿಜಯದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕನಾಗಿದ್ದಾನೆ.

7. ಸದರಿ ಹೋಟೆಲ್‌ನ ಅಳತೆ 10 ಅಡಿಗಳು X 15 ಅಡಿಗಳು ಇರುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಅದು ವಿಜಯ ಕುಮಾರ್‌ರವರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆಗಳು ನಿಜ. ನನ್ನ ಭಾವನ ತಿಂಗಳ ಸಂಬಳವೆಷ್ಟೆಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗಾಗಲಿ ನನ್ನ ಭಾವನಿಗಾಗಲಿ ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಲ್ಲವೆಂಬ ಸೂಚನೆ ಸುಳ್ಳು.

8. ಕ್ರಯದ ಕರಾರಿನ ದಿವಸದಂದೆ ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಆತನು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ ಅಂದು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವಿತ್ತು. ನನ್ನ ಪಕ್ಕದ ಮನೆಯ ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಅಮಲು ಜಾರಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನನಗೆ ಬಂಧನದ ನೋಟಿಸನ್ನು ನೀಡಿದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನಿಜ.

9. ಸದರಿ ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಹಣದ ಮೂಲಗಳಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಲುವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಅನ್ನುವ ಸೂಚನೆ ನಿಜ. ಸದರಿ ನಡುವಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಡಿಕ್ರಿಯ ಹಣ 95 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಶಾಶ್ವತ ನಿರ್ಬಂಧಕಾಜ್ಞೆ ದಾವೆ ಹೂಡಲು ಕಾರಣ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಕ್ರಯಪತ್ರವನ್ನು ನನ್ನ

Teachingninja.in

ಹೆಸರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಲಯ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಸಂಭಾವನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತಗಲುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಉಳಿಸುವ ನನ್ನ ನಿಲುವು.

10. ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ನಿ.ಪಿ.1 ರಂತೆ ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ತನ್ಮೂಲಕ ನನಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ನೆರವಾಗಲು ಬೇಡಿಕೊಂಡೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ರ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ವಾದಿಗೆ ಮೋಸ ಹಾಗೂ ವಂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನನಗೆ ಮಾರಲು ಎಂದಿಗೂ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನನಗೆ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಹಿಂದೆ ಅಥವಾ ಈಗ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

11. ವಾದಿಯು ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ನ್ನು ನನಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಪಾಲನಾ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಅರ್ಹನಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ, ನನಗೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಯಾವ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೌಲ್ಯ 25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

12. ಹೊಸಪೇಟೆಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿಗೆ ನಾನು ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಿಂದ ಕ್ರಯಕ್ಕೆ ಪಡೆದನಂತರ 30 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕ್ರಯಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿದ್ದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನಿಜ.

13. ನಾನು ಸದರಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿಗೆ ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ದಾವಾ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತನ್ನು 20 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ನಿಜ. ನಾನು ಅಭ್ಯಾಸದಿಂದ ವಂಚನೆ ಹಾಗೂ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನ ಹೆಸರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಯಕರಾರನ್ನು 04.02.2013 ರಂದು ಅಥವಾ ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕ್ರಯದಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಾನು 1 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡ ಹಣವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ರುಜುವನ್ನು ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ನ್ನು ಕ್ರಯದಕರಾರು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲ, ನನಗೆ ಯಾವುದೇ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಹಣವಾದ 4 ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಕೊಡಲು ಎಂದಿಗೂ ತಯಾರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ
ವಾದಿ

ಸ್ಥಳ : ಬಳ್ಳಾರಿ
ತಾ : 05.08.2014

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ವಾ.ಸಾ.2

ಹೆಸರು	ಃ	ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಃ	ಕಂದಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು	ಃ	45 ವರ್ಷ
ವಾಸ	ಃ	ಸಂಡೂರು
ಉದ್ಯೋಗ	ಃ	ವ್ಯವಸಾಯ

ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ

ಸಂಡೂರಿನ ಮೈಸ್ ಮೊಹಲ್ಲದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ಕಂದಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮಗ 45 ವರ್ಷ ವಯ್ಯಸಿನ ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿ ಆದ ನಾನು ಈ ಮೂಲಕ ಸತ್ಯವಾಗಿ ದೃಢೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

2013ನೇ ಸಾಲಿನ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ವಾದಿಯು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆದು ಒಂದು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ರುಜು ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದನು ಮತ್ತು ನಾನು ರುಜು ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ವಾದಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ನಿಷ್ಠನಾಗಿರಲು ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದನು. ನಾನು ಅದರ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ನನಗೆ ವಾದಿಯು ತಾನು ನಂತರ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದನು ಮತ್ತು ನಾವಿಬ್ಬರು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟು ಬಂದೆವು.

ನನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ. ನಂಬಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸಂಗತಿಗಳು ಸರಿ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯವಾಗಿವೆ ಎಂದು ದೇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಿ ಸತ್ಯವನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದವರು
ಸಹಿ/-
ಸಾಕ್ಷಿ

ಗುರುತು ಕಂಡುಹಿಡಿದವರು
ಸಹಿ/-
ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು
ಬಳ್ಳಾರಿ
05.08.2014

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ — ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು — ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ವಾ.ಸಾ.2

ಹೆಸರು	ಃ	ಶ್ರೀನಿವಾಸಮೂರ್ತಿ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಃ	ಕಂದಸ್ವಾಮಿ
ವಯಸ್ಸು	ಃ	45 ವರ್ಷ
ವಾಸ	ಃ	ಸಂಡೂರು
ಉದ್ಯೋಗ	ಃ	ವ್ಯವಸಾಯ

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್ ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು

ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದರಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈಗ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ನ್ನು ನೋಡಿದೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1(ಬಿ) ನನ್ನ ರುಜು.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಃ ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು

ನನಗೆ ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಂಶಗಳು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿಕೊಂಡು ಕಷ್ಟದ ದಿನಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿ. ಈ ದಾವೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೇನು ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ದಾವೆ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ ಅದು 25 ರಿಂದ 30 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಬಾಳಬಹುದು.

ಓ ಹೇ ಕೇ ಸ
ಸಹಿ/-

ದಿನಾಂಕ: 05.08.2014
ಬಳ್ಳಾರಿ.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಹೆಸರು	ಃ	ಮುನಿಯಪ್ಪ	**ವಾ.ಸಾ.3**
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಃ	ವೆಂಕಟಪ್ಪ	
ವಯಸ್ಸು	ಃ	46 ವರ್ಷ	
ವಾಸ	ಃ	ಮೈನ್ಸ್ ಮೊಹಲ್ಲಾ, ಸಂಡೂರು	
ಉದ್ಯೋಗ	ಃ	ವ್ಯಾಪಾರ	

ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ

ಸಂಡೂರಿನ ಮೈನ್ಸ್ ಮೊಹಲಾದಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುವ ವೆಂಕಟಪ್ಪನ ಮಗ 45 ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸುಳ್ಳ ಮುನಿಯಪ್ಪ ನಾದ ಸತ್ಯ ಹಾಗೂ ದೃಡವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

ನನಗೆ ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಗೊತ್ತು. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಾನ್ನು ವಾದಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಮನೆಯ ಬಳಿ ನೋಡಿದೆ ವಾದಿಯು ಒಂದು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದನು. ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನಾನು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿದನ್ನು ನೋಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಸಂಗತಿಗಳು ನನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ. ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಸತ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದವರು
ಸಹಿ/-

ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
ಸಹಿ/-
ನೋಟರಿ ಪಬ್ಲಿಕ್

ಗುರುತು ಕಂಡುಹಿಡಿದವರು
ಸಹಿ/-
ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು
ಬಳ್ಳಾರಿ
05.08.2014.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ವಾ.ಸಾ.3

ಹೆಸರು	ಃ	ಮುನಿಯಪ್ಪ
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	ಃ	ವೆಂಕಟಪ್ಪ
ವಯಸ್ಸು	ಃ	46 ವರ್ಷ
ವಾಸ	ಃ	ಮೈನ್ಸ್ ಮೊಹಲ್ಲಾ, ಸಂಡೂರು
ಉದ್ಯೋಗ	ಃ	ವ್ಯಾಪಾರ

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಃ ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್ ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು

ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1ನ್ನು ನೋಡಿದೆ ಅದರ ಮೇಲಿನ ನನ್ನ ರುಜು ಪಿ.1(ಸಿ)ಯಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು ಃ ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು

ವಾದಿ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು ಸಂಬಂಧಿಕರು ಎನ್ನುವ ಸೂಚನೆ ನಿಜ. ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿ ಸಂಡೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮದುವೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ನಾನು ಮತ್ತು ವಾದಿ ಅಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿದ್ದೆವು. ಆಗ ವಾದಿಯು ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ತನಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಕೇಳಿದನು. ಆಗ ಆಕೆ ತನ್ನ ಗಂಡನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದಳು. ನಿಶಾನೆ ಪಿ.1 ರಲ್ಲಿ ಅಂಶಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಓ.ಹೇ.ಕೇ.ಸ
ಸಹಿ/-

ಗುರುತು ಹಿಡಿದವರು
ಸಹಿ/-
ವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು
ದಿನಾಂಕ: 5.8.2014

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ

ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಪ್ರ.ಸಾ.೧

ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ

ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
ವಯಸ್ಸು : ೬೪ ವರ್ಷ,
ಉದ್ಯೋಗ : ವ್ಯಾಪಾರ,
ವಾಸ : ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮, ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ,
೪ನೇ ತಿರುವು, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ಈ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿ, ಮನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮, ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು, ಬಳ್ಳಾರಿ, ರಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ ಆದ ನಾನು ದೃಢೀಕರಿಸಿ, ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಹೇಳುತೇನೆ:

೧. ನಾನು ಈ ದಾವೆಯ ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿದ್ದು ನಿಜಾಂಶಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಅರಿವು ನನಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ವಾದಿಯು ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಸುಳ್ಳು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ ೨೦೧೩ನೇ ಸಾಲಿನ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅವನು ನನ್ನ ಮನೆಗೆ ಬಂದನು. ಅವನು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯ ಮೂಲಕ ನನಗೆ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧಿ. ಅವನು ಸಹಾಯದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಆತನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಅದನ್ನು ತಾನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕೌಲ್ ಬಜಾರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಿಗೆ ತೋರಿಸಿ ಅದರಿಂದ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಎರಡು ದಿವಸದ ಒಳಗಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಅವನು ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕನಾದ ಕಾರಣ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಯೂ ಸಹ ಆತನಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಮಕ್ಕಳಿರುವುದಾಗಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಹೇಳಿದಳು. ನಾನು ಒಂದು ದಾಖಲೆಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟೆ ಅದು ನಿಶಾನೆ ಪಿ೧ ರಂತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಅವನಿಗೆ ನನ್ನ ರುಜುವಿನ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು

Teachingninja.in

ಎಚ್ಚರಿಸಿದ್ದೆ ಮತ್ತು ಆತನು ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸುವುದಾಗಿ ನನಗೆ ಹೇಳಿದನು ಆದರೆ ಎರಡು ದಿವಸಗಳ ನಂತರ ಕೇಳಲಾಗಿ ಸದರಿ ದಾಖಲೆಯು ಕಳೆದುಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಎಷ್ಟೇ ಹುಡುಕಿದರೂ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದನು. ನಾನು ಅವನನ್ನು ನಂಬಿ ಸುಮ್ಮನಾದೆ.

೨. ನಾನು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಎಂದಿಗೂ ಆತನಿಗೆ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ೦೪/೦೪/೨೦೦೫ರಂದು ನೋಂದಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೪, ಸಂಪುಟ ೨೦೨೫ ಮತ್ತು ಪುಸ್ತಕ ೧ ರಂತೆ ನಗದಾಗಿ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಫಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದೆ. ಮತ್ತು ಅಂದಿನಿಂದ ಲಾಗಾಯಿತು. ಇಂದಿನ ವರೆಗೆ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತಿನ ಒಡೆಯನಾಗಿ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಂದಿನವರೆಗೂ ಇರುತ್ತದೆ.

೩. ವಾದಿಯು ಅನೇಕ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಮಾಡಿ ಸುಸ್ತಿದಾರನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತು ನಿರ್ಧನಿಕನಾಗುವುದೊಂದೇ ಬಾಕಿ.

೪. ವಾದಿಯು ತೀವ್ರ ಹಣಕಾಸಿನ ಮುಗ್ಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ನೌಕರಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ವತ್ತು ಮಾರುವವರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಮತ್ತು ವಾದಿಯು ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದ ೨ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಅವನು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ದಾವೆಯ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ನಾನು ಎಂದಿಗೂ ಮಾರುವ ಉದ್ದೇಶ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆತನು ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ದಾವೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ನನಗೆ ಮೋಸ ಹಾಗೂ ನಂಬಿಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿ ತಪ್ಪು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಹೊಂದಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಅವನ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕಾನೂನಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ವಾದಿಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಹಣವನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಶಾನೆ ಪಿ–೧ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ನನಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚಿ ಹೂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಏಕಮಾತ್ರ ಒಡೆಯನಾಗಿ ಅದರ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿರುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ವಾದಿಗೆ ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ವಾದಿಯ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಈ ದಾವೆಯನ್ನು ಈ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಸಮೇತ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Teachingninja.in

ವಾದಿಗೆ ನಾನು ದಾವಾ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿನ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ರುಜು ನಿಜವೆಂದು ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸತ್ಯ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ, ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಗುರುತುಕಂಡವರು

ಸಹಿ/-
ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಸಹಿ/-
ವಕೀಲರು

ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ

ಬಳ್ಳಾರಿ
ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ — ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು — ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ : ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪.

ಪ್ರಸಾ.೧

ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ-೧

ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
ವಯಸ್ಸು : ೬೪ ವರ್ಷ,
ಉದ್ಯೋಗ : ವ್ಯಾಪಾರ,
ವಾಸ : ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮, ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ,
೪ನೇ ತಿರುವು, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು.

ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸದರಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಸರಿ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಪಾಟಿ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್ ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು.

ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ನನ್ನ ಸಂಬಂಧಿಕನಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆತನು ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕೌಲ್ ಬಜಾರ್‌ನ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಆತನ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹಣ ಇರತ್ತದೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸುಳ್ಳು. ನಾನು ೦೪/೦೨/೨೦೧೩ರಂದು ದಾವೆಯ ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಸ್ವತ್ತಿಗಾಗಿ ವಾದಿಗೆ, ೨ ಮತ್ತು ೩ನೇ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಕ್ರಯದ ಕರಾರು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸುಳ್ಳು. ವಾದಿಯು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಾದಿಯು ಎಂದಿಗೂ ನನಗೆ ಉಳಿಕೆ ಮೌಲ್ಯವಾದ ೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ತಯಾರಿದ್ದ ಮತ್ತು ನಾನು ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಮತ್ತು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ.
ಸಹಿ/-
ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಬಳ್ಳಾರಿ,ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪.

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ
ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

<u>ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ</u> <u>ಪ್ರ.ಸಾ.೨</u>

ಹೆಸರು : ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್,
ವಯಸ್ಸು : ೪೩ ವರ್ಷ,
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು: ವಿನೋದ್ ಶೆಟ್ಟಿ,
ಉದ್ಯೋಗ : ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್,
ವಾಸ : ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨, ೬ನೇ ತಿರುವು, ಕೌಲ್ ಬಜಾರ್, ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಬಳ್ಳಾರಿಯ ಕೌಲ್ ಬಜಾರಿನ ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಾಖೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕನಾಗಿರುವ ೪೩ ವರ್ಷ ವಯಸ್ಸುಳ್ಳ ಪ್ರಭಾಕರ ಆದ ನಾನು ದೃಢ ಚಿತ್ತದಿಂದ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನುಡಿಯುತ್ತೇನೆ.

೧. ಈ ದಾವೆಯ ವಾದಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತು ಆತನು ನಮ್ಮ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨೫೨೬೨ ರಂತೆ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಇಂದು ಆತನ ಖಾತೆಯ ವಿವರುವನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ೨೦೧೨ ಮತ್ತು ೨೦೧೩ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಈವರೆಗೂ ವಾದಿಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ೪,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

೨. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳು ನನ್ನ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನ, ನಂಬಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಜ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ದೇವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಗುರುತುಕಂಡವರು

ಸಹಿ/-
ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿದವರು

ಸಹಿ/-
ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು
ಬಳ್ಳಾರಿ
ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪

Teachingninja.in

ಹಿರಿಯ ಶ್ರೇಣಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬಳ್ಳಾರಿ

ಅಸಲು ದಾವೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೫/೨೦೧೪

ವಾದಿ

ಶ್ರೀ ಸೀತಾರಾಂ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ,
೪೫ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೪೮,
ಸತ್ಯನಾರಾಯಣ ಪೇಟೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ,

ವಿರುದ್ಧ

ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳು

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪ, ಬಿನ್ ಕೃಷ್ಣಸ್ವಾಮಿ,
೬೪ ವರ್ಷಗಳು, ಸಂಖ್ಯೆ ೧೨೮,
ಹೊಸಪೇಟೆ ರಸ್ತೆ, ೪ನೇ ತಿರುವು,
ಬಳ್ಳಾರಿ.

ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ, ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪.

<u>ಪ್ರತಿವಾದಿಯ ಸಾಕ್ಷ್ಯ–೧</u> <u>ಪ್ರಸಾ.೨</u>

ಹೆಸರು	:	ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್,
ವಯಸ್ಸು	:	೪೫ ವರ್ಷ,
ತಂದೆಯ ಹೆಸರು	:	ವಿನೋದ್ ಶೆಟ್ಟಿ,
ಉದ್ಯೋಗ	:	ಹಿರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು, ಭಾರತೀಯ ಸ್ಟೇಟ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್,
ವಾಸ	:	ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨, ೬ನೇ ತಿರುವು, ಕೌಲ್ ಬಜಾರ್, ಬಳ್ಳಾರಿ.

<u>ಮುಖ್ಯ ವಿಚಾರಣೆ ಶ್ರೀ ರಾಜಣ್ಣ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಪರ ವಕೀಲರು.</u>

ನಾನು ನನ್ನ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಸದರಿ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆಂಶಗಳು ಸರಿ ಮತ್ತು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ನಮ್ಮ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿರುವ ವಾದಿಯ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨೫೨೬೨ರ ವಿವರವನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಅದು ನಿಶಾನೆ ಡಿ–೧ರ ಪ್ರಕಾರ ಇರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಂಶವು ನಿಶಾನೆ ಡಿ–೧ಎ ಪ್ರಕಾರ ಇರತ್ತದೆ.

<u>ಪಾಟಿ ಸವಾಲು: ಶ್ರೀ ರಾಘವನ್ ವಾದಿಯ ಪರ ವಕೀಲರು.</u>

ವಾದಿಯು ನಮ್ಮ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ ೪೨೫೨೬೨ ಅನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾನೆ. ನಿಶಾನೆ ಡಿ–೧ ಸತ್ಯ ನಿಜಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿಜವಾದ ಹಣವನ್ನು ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸೂಚನೆ ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ವಾದಿಯ ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುವಂತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದರೆ ನನ್ನ ಉತ್ತರ ನನಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಸಮನ್ಸ್ ಬಂದು ನಿಶಾನೆ ಡಿ–೧ರನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿ ಸಾಕ್ಷಿ ನೀಡಲು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಓ. ಹೇ. ಕೇ. ಸ.
ಸಹಿ/–
ಪ್ರತಿವಾದಿ

ಬಳ್ಳಾರಿ, ದಿನಾಂಕ: ೩೦/೦೮/೨೦೧೪.

Teachingninja.in

Ex.P1

On a Non-Judicial stamp paper of Rs.200/-

SALE AGREEMENT

This sale agreement is entered into at Ballari on today 4th February 2013, between Venkatappa Aged 63 years, son of Krishnaswamy, No. 128, Hospet Road, 4th cross, Ballari, herein after called the seller and Sri. Sitaram, aged 44 years, son of Krishnamurthy, No. 48, Sathyanarayanpet, Ballari.

This agreement witnesseth as under:

1. The seller is the sole and absolute owner in possession of the schedule property having purchased the same under the registered sale deed for valuable consideration during the year 2005.
2. Due to better investment and mobilization of resources, the seller has offered to sell the schedule property to the purchaser for cash consideration of Rs.5,00,000 lakh and the seller has accepted the same and it has resulted in this agreement.
3. The purchaser has paid the advance amount of Rs.1,00,000 to the seller and the latter acknowledges the receipt of the same from the former. It is agreed between the parties that the purchaser shall pay the remaining sale consideration of Rs.4,00,000 within 3 months from today. The seller upon the receipt of the said balance sale consideration, shall execute and register the sale deed of the schedule property in favor of the purchaser and also deliver the possession of the schedule property to the purchaser at the time of execution of the sale deed.
4. If the purchaser fails to pay the balance consideration of Rs.4,00,000/- to the seller within 3 months from today this agreement stands cancelled and the advance amount of Rs.1,00,000/- will be forfeited in favor of the seller. At the same time if the purchaser is ready to get the sale deed by paying the balance sale consideration for the schedule property and if the seller fails to execute the sale deed in favor of the purchaser, the latter shall be entitled to get the relief of specific performance by

Teachingninja.in

taking legal action against the seller in which event the seller shall be liable for all the costs and consequences in the process.

SCHEDULE

Vacant Site for residential purpose bearing No. 50 being the part of the defunct survey No. 14 situate at 3rd cross Sathyanarayanpet, Ballari, measuring east to west by 50 ft and north to south by 60 ft being bounded on the,

East by	: Main road;
West by	: Condiments store;
North by	: Balaji Medical clinic; and on the
South by	: Maruthi Medicals

In witness where of the parties have hereinto set there hands and subscribed their signatures this day month and the year first above mentioned

Seller

Witnesses:

1. Sd/-
   I Srinivasamurthy
   son of kandaswamy,
   mines mohalla Sandur.

2. Sd/-
   I Muniyappa
   son of Venkatappa
   mines mohalla Sandu

Sd/-
Written by Bikkalappa,
License No.40, Ballari.

Ex.P2

SMS extract from the mobile phone of the plaintiff.

Date: 20/04/2013.

Text message: come prepared for execution and registration of the sale deed 21/4/2013/- will be waiting near the office of the SR Ballari.

Regards:
Sitaram.

Ex.P3

Email extract from Sitaram45@gmail.com to venkatappa46@gmail.com

Date: 20/04/2013.

Text: Dear uncle

I will be waiting near the office of the Sub-Registrar Ballari on 21/04/2013, please come for Registration of the sale deed in connection with sale agreement dated 4/2/2013..

Regards:
Sitaram.

Teachingninja.in

Ex.P4

Ballari
Dated: 6/6/2013.

Legal Notice

From
Raghavan B.Com,LL.B.,
Advocate, Shanthi Layout,
Vijayanagar , Ballari.

To,
Sri. Venkatappa
Aged 63 years,
son of Krishnaswamy,
No. 128, Hospet Road,
4th cross, Ballari.

Dear Sir,

Under instructions from a client Sri. Sitaram aged 44 years, son of Krishnamurthy, No.48, Sathyanarayanapet, Ballari. I hereby issue the following notice to you and demand strict compliance thereof:

1. You are aware that you have entered into an agreement to sell the schedule property to my client on 4/2/2013 for Rs.5,00,000/- and received the amount of Rs.1,00,000/- by way of advance and the balance amount of Rs.4,00,000/- is payable to you within 3 months from the date of sale agreement, upon the receipt of which you have to execute the sale deed of the schedule property in favor of my client and deliver the possession of the schedule property to my client.
2. You are aware that my client is ever ready and willing to pay the balance sale consideration to fulfill his part of promise under the sale agreement dated 4/2/2013 and also to bear the expenditure for stamp duty and registration.
3. You are reminded of the SMS and Email sent by my client on 20/04/2013. But you have not responded to the request and demand of my client for executing the sale deed of the schedule property in favour of my client.

Hence you are hereby informed to come prepared for the execution and registration of the sale deed of the schedule property and also

Teachingninja.in

deliver the possession of the same in favor of my client within 15 days from the receipt of this notice, failing which my client will be constrained to take legal action against you in which event you will be liable for all the costs and consequences in the process.

Yours faithfully,
Sd/-
Advocate.

SCHEDULE.

Vacant Site for residential purpose bearing No.50 being a part of the defunct survey No.14 situate at 3rd cross, Sathyanarayanpet, Ballari, measuring East to West by 50 ft and North to South by 60 ft being bounded on the,

East by	: Main road;
West by	: Condiments store;
North by	: Balaji Medical clinic; and on the
South by	: Maruthi Medicals

Sd/-
Advocate.

Date: 06.06.2013

Ex.P5

POSTAL ACKNOWLEDGEMENT

From,
Raghavan B.Com,LL.B.,
Advocate, Shanthi Layout,
Vijayanagar, Ballari.

To,
Venkatappa
Aged 63 years,
son of Krishnaswamy,
No. 128, Hospet Road,
4th cross, Ballari.

Registered post dated 6/6/2013 received by Venkatappa on 10/6/2013.

Sd/-
Addressee

Teachingninja.in

Ex.D1

Account extract
State Bank of India,
Kowl Bazar, Ballari.
S.B.a/c No.425262.

Highest Balance for the years 2012 and 2013 and till date in the account of Sitaram Rs.4,500/- on 31.12.2012.

Teachingninja.in

Teachingninja.in