



# Teachingninja.in



**Latest Govt Job updates**



**Private Job updates**



**Free Mock tests available**

**Visit - [teachingninja.in](http://teachingninja.in)**

**KHC Dist. Judge**

**Previous Year Paper Mains  
(Civil Law) 17 Sept, 2017**



**HIGH COURT OF KARNATAKA**  
 ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ

**MAIN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE POSTS OF**  
**DISTRICT JUDGES**  
 ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಕರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ

**CIVIL LAW**  
 ದಿವಾನೆ ಕಾನೂನು

**QUESTION PAPER**  
 ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

**Date:** 17.09.2017  
 ದಿನಾಂಕ: 17ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017

**Max. Marks: 150**  
 ಗರಿಷ್ಟ ಅಂತರ್ಗತ: 150

**TIME: 10.00 am to 1.00 pm**  
 ಸಮಯ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1.00 ಫಂಟೆ

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES:**

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು

**1) It is compulsory for all the candidates to answer at least one of the papers in English and insofar as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada.**

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ವಿಜ್ಞಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಅಂಗ್ಗಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಉಂದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಅಂಗ್ಗ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯೋಗ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

**2) If there is any difference in questions in English language and Kannada language, question framed in English language shall prevail.**

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಗ್ಗ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅಂಗ್ಗ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ

**3) All questions are Compulsory**

ಎಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಣ್ಣಾಯವಾಗಿದೆ

**1. Write a judgment on the following facts:**

**30**

ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮೆಂ ಬರೆಯಿರಿ:

**Note: a) The facts should be stated in brief and not reproduced verbatim**

ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ತಬ್ಬಿಗಳ ಮನರೂಪದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು

**b) It should be presumed that necessary witnesses have been**

examined to support the case.

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

c) That necessary and relevant documents have been produced.

ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಸಂಬಂಧ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರ ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

One trader Suresh gave a loan of Rs. 4,00,000/- to Govinda on 1<sup>st</sup> January 2005 at Belagavi. In return Govinda executed a promissory note. Suresh is residing in Belagavi and Govinda is residing in Mysuru. When Suresh demanded the money by writing a letter on 1<sup>st</sup> October 2007, Govinda gave a reply assuring Suresh that the amount in question will be paid by him within a period of two years as he is having financial difficulties. Subsequently Suresh filed a suit on 1<sup>st</sup> January 2009 for recovering the amount in the Court of Civil Judge at Belagavi. Govinda took the plea that the Belagavi Court has no territorial jurisdiction to decide the suit. Govinda filed his written statement taking the point that the suit is filed after a period of three years from the date of transaction and, therefore, it is time barred. A plea was also taken in the written statement that he has not received any amount and that he had not signed the promissory note. The trial Court framed necessary issues in the suit and found that the suit is within limitation and the Court at Belagavi has also jurisdiction to entertain and ultimately decreed the suit.

The aforesaid decree is challenged in appeal by Govinda. Write a Judgment assuming that you are the Court of appeal.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸುರೇಶನು ಗೋವಿಂದ ಎನ್ನವನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2005ರಂದು ಬೆಳೆಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4,00,000/- ಸಾಲ ಹೊಟ್ಟಿದ್ದನು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೋವಿಂದನು ವಾಗ್ಫ್ಯಾನ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಹೊಡುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶ ಬೆಳೆಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು, ಗೋವಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಹೊಡುತ್ತಾನೆ. ಈಗ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಹೊಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2009 ರಂದು ಸದರಿ ಹಣದ ಗೋವಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2009 ರಂದು ಸದರಿ ಹಣದ ಗೋವಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ನಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ.

ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವ ಅವಧಿ ಮೀರಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾಗ್ದಾನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ದಾವೆಯ ಕಾಲಮಿತಿ ಒಳಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವ ತೀವ್ರಾನಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಡಿಕ್ಟೀಯನ್ನು ಗೋವಿಂದ ಮೇಲ್ನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೀಸುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ಮೇಲ್ನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ತೀರ್ಪಣನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು.

## 2. Translate the following passage from English to Kannada:

15

The Appellant and the Respondent were married on 18<sup>th</sup> November, 1981. The Appellant claims that the Respondent left the matrimonial home on 28<sup>th</sup> January, 1987. The Respondent denies this. The Respondent claims that she was driven out of the matrimonial home. She claims that she was always and even now is ready to stay with the Appellant. On a question from Court, counsel for the Appellant states that the Appellant is not willing to take back the Respondent.

On 27<sup>th</sup> April, 1991, the Appellant filed a Divorce Petition on grounds of cruelty and desertion. The Trial Court, after considering the evidence of the parties and the material on record, held that the Respondent had not proved cruelty or desertion and thus dismissed the Petition.

The Appellant filed an Appeal under Section 28 of the Hindu Marriage Act, 1955 in the Delhi High Court. The High Court also held that the Appellant has not been able to prove cruelty. The Single Judge of the High Court, however, held that the Respondent had deserted the Appellant without sufficient cause and granted divorce on that ground.

## 3. Translate the following passage from Kannada to English:

15

ಆದುದರಿಂದ, ಮೇಲಿನ ನಮ್ಮ ಚಚೆಯ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಅಪೀಲನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಆರ್.ಎಸ್.ಎ. ಸಂ. 68/94ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಕನಾಂಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಾನ್ಯ ಏಕಾಯಿತ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರ ಪ್ರತ್ಯಿತ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿ, ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಅಪೀಲ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಡಿಕ್ಟೀಯನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾರಾಟದ ಕರಾರಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೇರವೇರಕೆಯ ಡಿಕ್ಟೀಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದಾಗ್ಯಾ, ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ಆವರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿದ್ದು ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ವಾದಿ-ಅಪೀಲುದಾರನು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಕಾರಣ ನಾವು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ವಾದಿ-ಅಪೀಲುದಾರನು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನೊಂದಿಗೆ ವಿರೀದಿಯ ಒಂದು ಜೀವಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನನ್ನೂ ಹೊರಡುಡಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಹರಣೆ ಕೇಳೊಂಡು, ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನನ್ನೂ ಹೊರಡುಡಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಹರಣೆ ಕೇಳೊಂಡು, ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ದಾವಾ ಆವರಣದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ವಾದಿಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ದಾವಾ ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವಾ ಹೂಡಲು ಮುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆಜ್ಞೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

**4. What is primary and secondary evidence? State the cases in which secondary evidence relating to documents may be given? How execution of a document can be proved?**

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷೆ ಎಂದರೇನು? ದಸ್ತಾವೇಚಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು? ದಸ್ತಾವೇಚು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

**5. State the grounds for grant of a decree of divorce under section 13 of the Hindu Marriage Act, 1955.**

ಹಿಂದು ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ, 1955ರ ಕಲಂ 13ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಣ್ಣರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಯೇದನ ದಿಕ್ಕಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ?

**6. Define Will. How to prove a Will. Whether a Will executed by a Hindu requires a probate?**

ವಿಲ್ (ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಲ್ (ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ಹೇಗೆ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವುದು. ಒಬ್ಬ ಹಿಂದು ಬರೆದಿರುವ ವಿಲ್ (ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ಗೆ ಮೌಬೇಚ್ ಅವಶ್ಯಕತೆವಿದೆಯೇ?

**7. Define "Gift" under the Transfer of Property Act, 1882. How transfer of gift of immovable property can be effected? When Gift may be revoked?**

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ದಾನ"ವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದಾನದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದು? ಯಾವಾಗ ದಾನವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು?

**8. What is 'framing of issues'? What materials the court is required to take into consideration while framing issues in a suit? Discuss.**

ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಎಂದರೇನು? ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಗಳಿಸಬೇಕು? ಚರ್ಚೆಸಿ.

**9. Discuss the status and right of the daughter of a coparcener in the light of Hindu Succession (Amendment) Act, 2005.** 10

ಹಿಂದು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ (ತಿದ್ಯುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ, 2005ರ ಪ್ರಕಾರ ದಾಯಾದಿಯ ಮಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಿಸಿ.

**10. Explain the doctrine of 'lis pendens' stated in section 52 of the Transfer of Property Act, 1882.** 10

ಸ್ವತ್ತಲ್ಲ ವರ್ಗಾವಟಕೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಕಲಂ 52ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಲಿಸ್ ಪೆಂಡೆಂಸ್' ತತ್ವವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

**11. What is written statement? When can set off and counter claim be pleaded?** 10

ಪ್ರತಿದಾವಾ ಪತ್ರ ಎಂದರೆನು? ಎದುರು ಹಕ್ಕು (ಪ್ರತಿಹಕ್ಕು ಮಂಡನೆ) ಮತ್ತು ವರ್ಜಾವಟ್ಟನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮನವಿ ಮಾಡಬಹುದು.

**12. On 10<sup>th</sup> of January 2004, 'A' executes an unregistered agreement to sell an immovable property for consideration in favour of 'B' and puts 'B' in possession of the property. Half of the consideration is paid. Balance consideration was to be paid within six months by 'B'. Alleging breach of contract by 'B', 'A' institutes a suit for regaining possession of the property on 30<sup>th</sup> July, 2007. 'B' seeks to protect possession on the principle of part performance u/s 53A of The Transfer of Property Act. Will 'B' succeed? Give reasons.** 10

10ನೇ ಜನವರಿ 2004ರಂದು ಎ ಯು ಬಿ ಗೆ ಪ್ರತಿಫಲಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ನೋಂದಣಿಯಾಗದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಬಿ ಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅಧ್ಯ ಪ್ರತಿಫಲ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಬಿ ಯು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಿ ಯು ಕರಾರನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಎ ಯು ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ದಿನಾಂಕ 30ನೇ ಜುಲೈ 2007 ರಂದು ಧಾವ ಹೂಡುತ್ತಾನೆ. ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಟಕೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 53ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ನೆರವೇರಿಕೆ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬಿ ಯು ಕೋರುತ್ತಾನೆ. ಬಿ ಯು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾನೆಯೇ? ಕಾರಣ ನೀಡಿ.