



Teachingninja.in



Latest Govt Job updates



Private Job updates



Free Mock tests available

Visit - teachingninja.in

KHC Dist. Judge
Previous Year Paper Mains
(Civil Law) 17 Sept, 2017



HIGH COURT OF KARNATAKA
ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ
MAIN EXAMINATION FOR RECRUITMENT TO THE POSTS OF
DISTRICT JUDGES
ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರುಗಳ ಹುದ್ದೆಗಳ ನೇಮಕಾತಿಯ ಮುಖ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ
CIVIL LAW
ದಿವಾಣಿ ಕಾನೂನು
QUESTION PAPER
ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆ

Date: 17.09.2017
ದಿನಾಂಕ: 17ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2017

Max. Marks: 150
ಗರಿಷ್ಠ ಅಂಕಗಳು: 150

TIME: 10.00 am to 1.00 pm
ಸಮಯ: ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ರಿಂದ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 1.00 ಘಂಟೆ

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES:
ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆಗಳು

1) *It is compulsory for all the candidates to answer at least one of the papers in English and insofar as the other paper is concerned, it shall be optional for the candidates to answer the same either in English or in Kannada.*

ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳು ಖಡ್ಗಾಯವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಆಂಗ್ಲಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಉಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡ ಅಥವಾ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸುವುದನ್ನು ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

2) *If there is any difference in questions in English language and Kannada language, question framed in English language shall prevail.*

ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ನಡುವೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯು ಪ್ರಭಾವವುಳ್ಳದ್ದಾಗುತ್ತದೆ.

3) *All questions are Compulsory*

ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ

1. Write a judgment on the following facts:

30

ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಪು ಬರೆಯಿರಿ:

Note: a) The facts should be stated in brief and not reproduced verbatim

ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಶಬ್ದಶಃ ಪುನರುತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬಾರದು

b) It should be presumed that necessary witnesses have been

examined to support the case.

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಸಾಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

c) That necessary and relevant documents have been produced.

ಅಗತ್ಯ ಮತ್ತು ಸುಸಂಬಂಧ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

One trader Suresh gave a loan of Rs. 4,00,000/- to Govinda on 1st January 2005 at Belagavi. In return Govinda executed a promissory note. Suresh is residing in Belagavi and Govinda is residing in Mysuru. When Suresh demanded the money by writing a letter on 1st October 2007, Govinda gave a reply assuring Suresh that the amount in question will be paid by him within a period of two years as he is having financial difficulties. Subsequently Suresh filed a suit on 1st January 2009 for recovering the amount in the Court of Civil Judge at Belagavi. Govinda took the plea that the Belagavi Court has no territorial jurisdiction to decide the suit. Govinda filed his written statement taking the point that the suit is filed after a period of three years from the date of transaction and, therefore, it is time barred. A plea was also taken in the written statement that he has not received any amount and that he had not signed the promissory note. The trial Court framed necessary issues in the suit and found that the suit is within limitation and the Court at Belagavi has also jurisdiction to entertain and ultimately decreed the suit.

The aforesaid decree is challenged in appeal by Govinda. Write a Judgment assuming that you are the Court of appeal.

ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸುರೇಶನು ಗೋವಿಂದ ಎನ್ನುವವನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2005ರಂದು ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4,00,000/- ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನು. ಇದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಗೋವಿಂದನು ವಾಗ್್ದಾನ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಸುರೇಶ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದು, ಗೋವಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಆ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಈಗ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಇದೆ, ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ಗೋವಿಂದ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಸುರೇಶ ದಿನಾಂಕ 1ನೇ ಜನವರಿ 2009 ರಂದು ಸದರಿ ಹಣದ ವಸೂಲಾತಿ ಸಲುವಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿ ದಿವಾಣಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಹೂಡುತ್ತಾನೆ. ಬೆಳಗಾವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಗೋವಿಂದ ಪ್ರತಿಧಾವ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ವ್ಯವಹಾರ ಆದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷ ಕಳೆದ ನಂತರ

ದಾವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ದಾವೆ ಅವಧಿ ಮೀರಿದೆ ಎನ್ನುವ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಹಣ ಸ್ವೀಕರಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವಾಗ್ದಾನ ಪತ್ರಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ದಾವೆಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯ ವಿವಾದಾಂಶಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ದಾವೆಯು ಕಾಲಮಿತಿ ಒಳಗೆ ಇದೆ ಮತ್ತು ಬೆಳಗಾವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಾವೆ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ದಾವೆಯನ್ನು ಡಿಕ್ರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಗೋವಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ನೀವು ಮೇಲ್ಮನವಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ತೀರ್ಪನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು.

2. Translate the following passage from English to Kannada:

15

The Appellant and the Respondent were married on 18th November, 1981. The Appellant claims that the Respondent left the matrimonial home on 28th January, 1987. The Respondent denies this. The Respondent claims that she was driven out of the matrimonial home. She claims that she was always and even now is ready to stay with the Appellant. On a question from Court, counsel for the Appellant states that the Appellant is not willing to take back the Respondent.

On 27th April, 1991, the Appellant filed a Divorce Petition on grounds of cruelty and desertion. The Trial Court, after considering the evidence of the parties and the material on record, held that the Respondent had not proved cruelty or desertion and thus dismissed the Petition.

The Appellant filed an Appeal under Section 28 of the Hindu Marriage Act, 1955 in the Delhi High Court. The High Court also held that the Appellant has not been able to prove cruelty. The Single Judge of the High Court, however, held that the Respondent had deserted the Appellant without sufficient cause and granted divorce on that ground.

3. Translate the following passage from Kannada to English:

15

ಆದುದರಿಂದ, ಮೇಲಿನ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯ ಫಲವಾಗಿ, ಈ ಅಪೀಲನ್ನು ನಾವು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಆರ್.ಎಸ್.ಎ. ಸಂ. 68/94ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮಾನ್ಯ ಏಕಪೀಠ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಪ್ರಶ್ನಿತ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿ, ವಿಚಾರಣಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಅಪೀಲು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಸ್ಥಿರೀಕರಿಸಿ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾರಾಟದ ಕರಾರಿನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೆರವೇರಿಕೆಯ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ದಾವಾ ಸ್ವತ್ತಿನ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಂಜೂರಾತಿ

ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ಆವರಣವನ್ನು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನ ಹೊಂದಿದ್ದ ಕಾರಣ ನಾವು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿನ ವಾದಿ-ಅಪೀಲುದಾರನು, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನೊಂದಿಗೆ ಖರೀದಿಯ ಒಂದು ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನನ್ನೂ ಹೊರದೂಡಲು ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಹರಣೆ ಕೈಕೊಂಡು, ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ದಾವಾ ಆವರಣದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ವಾದಿಗೆ ಮುಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.2 ಇವನು ಕಾನೂನಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತನ್ನ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿ ಸಂ.1 ಇವನ ವಿರುದ್ಧ ದಾವಾ ಹೂಡಲು ಮುಕ್ತನಾಗಿದ್ದಾನೆ. ವೆಚ್ಚಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಆಜ್ಞೆಯೂ ಇಲ್ಲ.

4. What is primary and secondary evidence? State the cases in which secondary evidence relating to documents may be given? How execution of a document can be proved?

10

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಎಂದರೇನು? ದಸ್ತಾವೇಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌಣ (ಮಾಧ್ಯಮಿಕ) ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು? ದಸ್ತಾವೇಜು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

5. State the grounds for grant of a decree of divorce under section 13 of the Hindu Marriage Act, 1955.

10

ಹಿಂದು ವಿವಾಹ ಕಾಯಿದೆ, 1955ರ ಕಲಂ 13ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ವಿವಾಹ ವಿಚ್ಛೇದನ ಡಿಕ್ರಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ?

6. Define Will. How to prove a Will. Whether a Will executed by a Hindu requires a probate?

10

ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ನ್ನು ಹೇಗೆ ರುಜುವಾತುಪಡಿಸುವುದು. ಒಬ್ಬ ಹಿಂದು ಬರೆದಿರುವ ವಿಲ್(ಮೃತ್ಯು ಪತ್ರ)ಗೆ ಪ್ರೊಬೇಟ್ ಅವಶ್ಯಕತೆವಿದೆಯೇ?

7. Define "Gift" under the Transfer of Property Act, 1882. How transfer of gift of immovable property can be effected? When Gift may be revoked?

10

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ "ದಾನ"ವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದಾನದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಹೇಗೆ ಮಾಡಬಹುದು? ಯಾವಾಗ ದಾನವನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಬಹುದು?

8. What is 'framing of issues'? What materials the court is required to take into consideration while framing issues in a suit? Discuss.

10

ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದು ಎಂದರೇನು? ವಿವಾದಾಂಶವನ್ನು ರೂಪಿಸುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು? ಚರ್ಚಿಸಿ.

9. Discuss the status and right of the daughter of a coparcener in the light of Hindu Succession (Amendment) Act, 2005. 10

ಹಿಂದು ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ಕಾಯಿದೆ, 2005ರ ಪ್ರಕಾರ ದಾಯಾದಿಯ ಮಗಳ ಸ್ಥಾನಮಾನ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

10. Explain the doctrine of 'lis pendens' stated in section 52 of the Transfer of Property Act, 1882. 10

ಸ್ವತ್ತು ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1882ರ ಕಲಂ 52ರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ 'ಲಿಸ್ ಪೆಂಡೆಂಸ್' ತತ್ವವನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

11. What is written statement? When can set off and counter claim be pleaded? 10

ಪ್ರತಿದಾಖ್ಯಾ ಪತ್ರ ಎಂದರೇನು? ಎದುರು ಹಕ್ಕು (ಪ್ರತಿಹಕ್ಕು ಮಂಡನೆ) ಮತ್ತು ವಜಾವಟ್ಟನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮನವಿ ಮಾಡಬಹುದು.

12. On 10th of January 2004, 'A' executes an unregistered agreement to sell an immovable property for consideration in favour of 'B' and puts 'B' in possession of the property. Half of the consideration is paid. Balance consideration was to be paid within six months by 'B'. Alleging breach of contract by 'B', 'A' institutes a suit for regaining possession of the property on 30th July, 2007. 'B' seeks to protect possession on the principle of part performance u/s 53A of The Transfer of Property Act. Will 'B' succeed? Give reasons. 10

10ನೇ ಜನವರಿ 2004ರಂದು ಎ ಯು ಬಿ ಗೆ ಪ್ರತಿಫಲಕೋಸ್ಕರ ಸ್ಥಿರಾಸ್ತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ನೊಂದಣಿಯಾಗದ ಕರಾರು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಡುತ್ತಾನೆ ಮತ್ತು ಬಿ ಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅರ್ಧ ಪ್ರತಿಫಲ ಪಾವತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿಕೆ ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಬಿ ಯು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಿ ಯು ಕರಾರನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆಂದು ಎ ಯು ಆಸ್ತಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲು ದಿನಾಂಕ 30ನೇ ಜುಲೈ 2007 ರಂದು ದಾವೆ ಹೂಡುತ್ತಾನೆ. ಆಸ್ತಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಅಧಿನಿಯಮದ ಕಲಂ 53ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ನೆರವೇರಿಕೆ ತತ್ವದ ಪ್ರಕಾರ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬಿ ಯು ಕೋರುತ್ತಾನೆ. ಬಿ ಯು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾನೆಯೇ? ಕಾರಣ ನೀಡಿ.